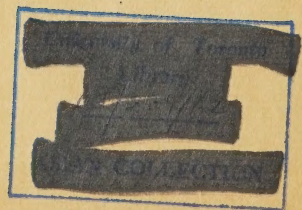



PL
2470
27 Feb
1720
V. 11





Digitized by the Internet Archive
in 2021 with funding from
University of Toronto

左繡

錢塘馮季驊天閑

定海陸浩大瀛

評

同學

錢塘范允弼石文

仁和沈乃文襄武察評

同懷杭州陸偲吳臯

男馮張孫近濱

翼汝念詒

亢孫思蔭

校輯

男陸麟書素文

春秋經傳集解

宋林堯叟唐翁附註

晉杜預元凱原本

唐陸元朗德明音釋

後學馮季驊天閑增訂

昭公三第二十二

經丁卯八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師以首惡從殺例政稱

弟又稱

○夏四月辛丑陳侯溺卒

襄二十七年大夫盟于宋○林哀公

世子

卒是年歲陳十三年楚

○叔弓如晉○楚人執陳行

卒王復封陳惠公吳立

人于徵師殺之

稱行人明非行人罪

○陳公子畱出奔鄭

招所

立未成君

○秋蒐于紅

車車于乘不言大者經文闕也紅魯地沛國蕭縣西有紅

而出奔

亭遠疑

○林書蒐始此蒐狩不書必違禮而後書于是舍中軍四分公室季氏擇二二子各一蒐于紅地

自根牟至于商衛革車于乘皆三家之師也自此屢

蒐皆三家所以耀武焉耳是致桓莊之狩必言公昭

定之蒐不言公矣

○陳人殺其大夫公子過

與招共殺偃師書名罪之

大雩

無傳不早而秋雩過也

○冬十月壬午楚師滅陳

不稱將帥不以

告壬午月

執陳公子招放之于越

無傳復稱公子兄已卒

殺陳

十八日

孔奭

無傳招之黨楚殺之

○塋陳哀公

嬖人袁克塋之曾往會故書

此篇前論石言後論子野前議後斷前暗後明蓋以下截申說上截也看中間以方築虎祁之宮作樞紐于上半為先講後點子下半為先點後解石言不亦宜乎夫子知之矣恰好對結天造地設之文

論石言連用三轉一層正一層反一層托出諷諫本旨乃兩賓一主也

因論石言故上半寫五言字下半亦寫五言字以相映帶見石言之可駭不如人言之可信也此作者用捕微意

傳八年春石言于晉魏榆

魏榆晉地服云魏邑榆州里名

晉侯問

於師曠曰石何故言對曰石不能言或馮焉

謂有精神馮依

不然幾似知人說夢矣石而不然民聽濫也

失實無言而妄稱有言也抑

臣又聞之

抑疑

曰作事不時怨讟動于民則有非言

之物而言今宮室崇侈民力彫盡

彫傷

怨讟竝作莫

保其性

性命也民不敢自保其性命

石言不亦宜乎於是晉侯方

築虎祁之宮

虎祁地名在絳西四十里臨汾水○虎音斯

叔向曰子野之

言君子哉

子野師曠字

君子之言信而有徵故怨遠於其

身怨咎遠。小人之言僭而無徵。故怨咎及之。詩曰：哀其身也。

哉不能言。匪舌是出。唯躬是瘁。詩小雅也不能言謂不知言理以僭言見

退者其言非不從舌出以僭而無信。自取瘁病故哀之。出如字又尺遂反。胥矣能言巧。

言如流。俾躬處休。其是之謂乎。胥嘉也巧言如流謂非正言而順叙以聽

言見答者言其可嘉以信而有徵。自取安逸。師曠此言緣問流轉終歸于諫。故以此巧言如流也。當叔同

時詩義如此。故與是宮也。成諸侯必叛。君必有咎夫。今說詩者小異

子知之矣。向言石言之應為十年。晉侯彪卒。傳

陳哀公元妃鄭姬生悼太子偃師。元妃嫡夫人也二妃生

兩事各叙而把斷全在兩兩相對中見

筆法一在二不在蓋此事屬辭而可以得其大凡矣

公子留。下妃生公子勝。二妃嬖。留有寵。屬諸司徒。招。

與公子過。

招及過皆哀公弟也

哀公有廢疾。三月甲申。公子招。

公子過殺悼太子偃師。而立公子留。夏四月辛亥。哀。

公縊。

憂患自殺經書辛丑從赴○患一睡反

干徵師赴于楚。

干徵師陳大夫且

告有立君。公子勝。愬之于楚。

以招過殺偃師告愬也

楚人執而。

殺之。

殺干徵師

公子留奔鄭。書曰。陳侯之弟招殺陳世子。

屬諸司徒陳侯亦有罪焉

罪仍在

偃師罪在招也。楚人執陳行人于徵師殺之。罪不在。

招。

疑為招赴楚當行人也同罪故重發之

一嘲一解筆筆簡峭有致與前送少

姜之葬篇同一机括須看作者脫換處

唐錫問曰叔向云是宮也成君必有咎

審爾即謂賀者在堂弔者已在門可也

結句捎帶叔弓有意無意自然入妙

極熟闢事却只用簡淡之筆當是惜墨

如金

此篇叙述相錯而行以兩遂字為段落
上半叙詳于述寫得極其恣漫下半述

○叔弓如晉賀虎祁也賀宮游吉相鄭伯以如晉亦

賀虎祁也史趙見子大叔曰甚哉其相蒙也蒙欺也可

弔也而又賀之子大叔曰若何弔也其非唯我賀將

天下實賀言諸侯畏晉非獨鄭

○秋大蒐于紅自根牟至于商衛革車千乘大蒐數

車馬也根牟魯東界瑯琊陽都縣有牟卿商采地魯
西竟接宋衛也言千乘明大蒐且見魯眾之大數也

○七月甲戌齊子尾卒子旗欲治其室子旗樂施也

之家梁嬰子丁丑殺梁嬰梁嬰子八月庚戌逐子成子工子

政尾家宰

詐于叙寫得極其和平其結局在和之
如初而其轉關全在遂如陳氏讀去似
一氣通下却不知其界畫在此也特著
兩遂字作對作者蓋明告我以篇法矣
文以子旗為主却以桓子和之作結蓋
已暗暗為醉逐分寶篇起本也忽而授
用忽而游服忽而請從忽而稽顙乍看
極好細看乃是活畫一機詐人筆筆化
工

車 三子齊大夫子尾之屬子成頃公子固也
子工成之弟鑄也子車頃公之孫提也
皆來奔

不書

而立子良氏之宰

子良子尾之子高疆也子旗為子良立宰

其臣曰

非卿

兩孺子前後相映

孺子長矣

孺子謂子良

而相吾室欲兼我也

兼并也

授甲將

特地撞入

攻之陳桓子善於子尾亦授甲將助之或告子旗子

旗不信則數人告將往又數人告於道遂如陳氏

福之樞机亦文章之線索也

義曰將往于良之家又數人告

桓子將出矣聞之而

不使敢向子良之家遂如陳氏

還聞子游服而逆之

去戎備著常請命問桓子對曰

聞疆氏授甲將攻子子聞諸曰弗聞子盍亦授甲無

處乃桓子構魯諸耳
字請從無字桓子旗曰子胡然彼孺子也吾誨之猶

懼其不濟吾又寵秩之謂為之其若先人何子盍謂

之謂之使周書曰惠不惠茂不茂周書康誥也言當

勉於不勉服行康叔所以服弘大也桓子稽顙曰頃

靈福子頃公靈公欒氏所事之君吾猶有望望子

和之收桓子如初收子旗子旗主也無
一字無着落

及遂和之如初和樂高

已
是一霸道人

陳公子招歸罪於公子過而殺之言招所以不

死而得放

此篇傳楚滅陳事。上半寫滅陳正文。城
廩之載。自屬閒情。下半論陳不亡為後

九月楚公子弃疾帥師奉孫吳圍陳孫吳悼大子
偃師之子惠

復封陳起本亦係推論然正見虞之不
當君楚而楚之不能滅陳也妙在前半
奉孫吳圍陳著此一筆已為後半暗暗
伏脈有灰線蚰蛇之妙 記袁克事亦
陳不受楚滅之意

盜竊之譴與此城麋之戲熊虔亦殊有
風趣博進老拳差堪彷彿封戌以諷為

公宋戴惡會之戴惡宋大夫冬十一月壬午滅陳壬午十月十八

日傳言十與嬖袁克殺馬毀玉以葬人之貴者欲以

非禮厚葬哀公正義曰就眾嬖之內特舉袁克之
名是貴者也服云馬玉乃陳侯所乘佩故克不欲使

楚得之補正曰與嬖嬖大夫也楚人將殺之請寘

之置馬既又請私私盡君臣恩私於幄加絰於顙

而逃帷帳也逃不使穿封戌為陳公戌楚大夫滅陳

公曰城麋之役不諂城麋役在襄二十六年戌與靈王爭皇諂侍飲酒於

王王曰城麋之役女知寡人之及此女其辟寡人乎

直迥非後人所及矣

及此謂對曰若知君之及此臣必致死禮以息楚寧

也晉侯問於史趙曰陳其遂亡乎對曰未也公曰何

故對曰陳顓頊之族也陳祖舜舜歲在鶉火是以卒

滅陳將如之顓頊氏以歲在鶉火而滅火盛而水滅

火得歲而火益盛火盛而水滅顓頊水德正義曰歲星天之貴神所在必昌鶉今在析木

故以此年終陳其族也故知滅亦如之

之津猶將復由箕斗之間有天漢故謂之析木之津由用也補正魏氏曰由義如書盤物莫

庚若顓木之有且陳氏得政于齊而後陳卒亡能雨自幕至于瞽瞍無違命幕舜之先瞽瞍舜父從幕至瞽瞍間無違天命廢絕

猶將復由一句結上且陳氏得政一句領下左氏惜家

陳之未亡由于舜之盛德從未亡轉到平亡而亡于陳者又繼于齊是亡猶不亡也虞之世數未也乃承前末也又說進一步兩層一緩數行中有多小曲折

在

者。帝系云顓頊生窮蟬窮蟬生敬康敬康生句芒句芒生螭牛螭牛生瞽瞍不知幕于螭牛以前是誰名字之异也據書傳虞舜側微蓋向有國土至瞽瞍始失國耳

於遂。遂舜後蓋殷之興存舜之後。遂世守之及胡公而封遂言舜德乃至於遂

不淫。故周賜之姓使祀虞帝。胡公滿遂之後也事周武王賜姓曰媯封諸陳

紹舜。臣聞盛德必百世祀虞之世數未也繼守將在後。

齊其兆既存矣。言陳氏興盛於齊形兆已見

經。戊辰九年春叔弓會楚子于陳。以事往非行會禮。於是叔弓及宋華

亥鄭游吉衛趙厲會楚子于陳諸夏之大。許遷于夫旅見于楚於是始舉魯以見其餘也。

夷

許畏鄭欲遷故以自遷為文

○夏四月陳災

天火曰災陳既已滅降為楚縣而書

陳災者猶晉之梁山沙鹿崩不書晉

災害繫于所災所害故以所在為名

○秋仲孫矍如

齊○冬築郎囿

傳九年春叔弓宋華亥鄭游吉衛趙厲嘗楚子于陳

楚子在陳故四國大夫往非盟

主所召不行會禮故不總書

○二月庚申楚公子弃疾遷許于夷實城父

此時改城父為

夷故傳實之城

取州來淮北之田以益之

益許伍舉

父縣屬譙郡

授許男田然丹遷城父人於陳以夷濮西田益之

兩遷本一順遞去末却兜轉遷方城叙法便變兩益田本對說因後多遷方城句因添授田句以配之叙法便句既變且句史法思過牛矣此單論剪裁耳論經則此條自以許遷于夷為主故獨詳授田句結乃為許遷後計下落耳遷

陳句如城父如夷都一一承許遷說落口有賓主賓主既明而剪裁又別見章法其妙固非可一言盡也

此篇是詰責文字不作詔誥體起手提出爭田率戎兩案末以致閭田反穎倖分應作結中幅亦作兩截讀上半先責晉不當與周爭田言溥天王士周不自私而封建母弟晉奈何忘本而傲若弁髦此兩層相承說下半重責晉不當率戎伐穎言奔華即裔惠公既作偏而使戎得有中國于前今晉豈可效尤而使戎不有余一人于後此兩層亦相承說委婉中字字嚴正尤妙在只從大義指示不粘煞其間而趨屑較量左氏于潤色絲綸尤篇篇用意知其翼經之功

田在濮水西遷方城外人於許成十五年許遷於葉者與城父人

夷故以方城外人實其處傳言靈王使民不安

○周甘人與晉閭嘉爭閭田甘人甘大夫襄也晉梁閭嘉晉閭縣大夫

丙張趯率陰戎伐穎陰戎陸渾之戎穎周邑王使詹桓伯辭於

晉辭責讓之桓伯周大夫曰我自夏以后穆魏駘芮岐畢吾西五

土也便有此土在夏世以后穆功受此五國為西土之長駘在始平武功縣所治釐城岐在扶風美陽縣西北

○釐本又作釐他來反及武王克商蒲姑商奄吾東

土也樂安博昌縣北有蒲姑城○蒲如字一音巴四濮薄奄於檢反○服云蒲姑齊也商奄魯也

蕭臣不媿也 兩層各插一喻俞云前

喻婉宕後喻激切

楚鄧吾南土也肅慎燕毫吾北土也

肅慎北夷在玄莧北三千餘里

○補正王氏曰史秦本紀寧公與毫

戰韋王奔戎皇甫謐云西戎之國也

○正義言我

吾何邇封之有

邇近也

之封疆何近之有

文武成康之建母弟以蕃屏周

亦其廢隊是為

豈如弁髦而因以

呼起下半兩層一綫也

童于垂髦始冠必三加冠成禮而弃其始冠故

倣之

言弁髦因以倣之弁亦冠也○正義凡加冠之

禮先用緇布之冠斂括垂髦三加之後去緇布之冠

不復更用故云因以倣之三加始緇布冠次皮弁次

爵弁劉炫謂弁髦二物以童子垂髦為髡

先王居櫛

彼兩髦因以倣之為親歿不髦皆與杜異

杙于四裔以禦魘魅

言櫛杙略舉四凶之一不故允

言四裔則三苗在其中

姓之姦居于瓜州允姓陰戎之祖與三苗俱放三危者瓜州今敦煌伯父惠

公歸自秦而誘以來僖十五年晉惠公自秦歸二十二年秦晉遷陸渾之戎於伊川

使偪我諸姬入我郊甸則戎焉取之呼二句曲折邑外為外郊外為甸言戎取周

郊甸戎有中國誰之咎也咎在晉后稷封殖天下今戎

制之不亦難乎后稷修封疆殖五穀今戎得之唯以畜牧一音茂補正封殖封厚

蕃殖說得親伯父圖之我在伯父猶衣服之有冠冕木水之

起用排調結用疊句文律相配而落筆處古地步極高

有本原民人之有謀主也屏見廢墜不得民人謀主宗伯父若裂冠

毀冕拔本塞原專弃謀主雖戎狄其何有余一人千斧錢矣出狄所以入晉意味深

叔向本為諸侯起見復我且王辭直一筆為桓伯妙文生色也一篇有一篇主勝脫却不得

猶然則雖戎狄無所可責
叔向謂宣子曰文之伯也

豈能改物
言文公雖霸未能改正朔
翼戴天子而加

之以其
翼佐也
自文以來世有衰德而暴滅宗周
宗周天子

以宣示其修諸侯之貳不亦宜乎且王辭直子其圖

之宣子說王有姻喪
外親之喪
使趙成如周弔且致問田

與襚
襚送死衣
反潁俘王亦使賓滑執其大夫襄以說於

晉晉人禮而歸之
賓滑周大夫

夏四月陳災鄭裨竈曰五年陳將復封封五十二

提清三句下作兩路分疏。陳屬水。楚相火。火為水妃。妃以五而成。五五而盛。成則陳復盛。則楚克談數如指掌。而文亦膠縷極清。

五年二十五年兩層分應妙在都跟火來貼陳災著解也。

年而遂亡。子產問其故。對曰。陳水屬也。陳顓頊之後故為水屬

火水妃也。火畏水故為之妃。妃一音配。補正曰天以一生水地以二生火天以三生本地

以四生金天以五生土陽奇為牡陰耦為妃于易坎為中男離為中女蓋取諸此也。而楚所相

也。相治也。楚之先祝融為高辛氏火正主治火事。今火出而火陳。火心星也

為五月而以四月出者。語奇倚。逐楚而建陳也。水得妃而興

以長歷推前年誤置閏。故曰逐楚而建陳。○正義曰逐去楚

人之在陳者若穿封戌為陳公者也。妃以五成。故曰

五年。復封為十三年陳侯吳歸于陳傳。○補正邵氏

曰天一生水至地六乃成。歲五及鶉火而後陳卒亡。

越五數矣。故曰妃以五成。

道學滑稽原有兩種此篇舉動純是滑稽談論却純是道學可為合之雙美者矣

文字是前假後奇格首提一筆晉侯飲酒樂便軍在君身為後二御失官而君弗命伏案飲工飲臂是賓自飲是主自飲全為飲君替代看他處處點醒君字處

楚克有之天之道也故曰五十二年是歲歲在星紀五歲及大梁而

陳復封自大梁四歲而及鶉火後四周四十八歲凡

五及鶉火五十二年天數以五為紀故五及鶉火火

盛水衰○漢書五行志說曰大梁昴也金

為水宗得其宗而昌故曰五年陳將復封

○晉荀盈如齊逆女自為還六月卒于戲陽魏郡內黃縣北

有戲陽城殯于絳未葬晉侯飲酒樂膳宰屠蒯趨入記

賁請佐公使尊公之使人執尊許之公許而遂酌以

飲工工樂師曰女為君耳將司聰也樂所以辰在子

卯謂之疾曰疾惡也紂以甲子喪桀以乙卯亡故國君以為忌日○正義解王者惡此日不

師曠也師曠也聽耳

君耳君目語甚奇妙滑稽得此不佻道
李得此不腐然尤妙在自飲一段從食
味上發出一片至理兜裏二段奇與無
比檀弓布景雖別見靈雋而說理之精
終讓左氏獨步

而遂字亦自飲也司以虛字作穿叙事
成一片矣

三輔

以舉君徹宴樂學入舍業補正言為疾故也君之

吉事卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之言痛疾過女弗

聞而樂是不聰也不聞是義又飲外嬖嬖叔外都大

者據檀弓即李調也補曰女為君目將司明也

正外嬖嬖大夫職司察外事

職在外服以旌禮旌表禮以行事事政事有其物物

也故主視服也容貌今君之容非其物也有卿佐之喪

物有其容也故曰非其物記稱衰麻則有哀色端而女不見是

冕則有綴色介冑則有不可犯之色

不明也亦自飲也曰味以行氣氣以實志氣和則志充林滋

只收公一筆與提句應

文叙此兩筆與起叙事相配章法甚完

味調和所以食人行其氣血氣

志以定言

在心為志發口為言

血平和所以悅人實其志慮

言以出令臣實司味二御失官而君弗命臣之罪也

可見前飲酒樂

工與嬖叔侍御君

公說徹酒初公欲廢知氏而立其

者失官不聰明

爭是寡思

外嬖為是懷而止秋八月使荀躒佐下軍以說焉

荀躒

盈之子知文子也佐下

軍代父也說自解說

已習于禮乎

○孟僖子如齊殷聘禮也

自叔老聘齊至今二十年禮意久曠今修盛聘以無

忘舊好

故曰禮

○冬築郎囿書時也季平子欲其速成也叔孫昭子

結過遠成復從勦民作悼言有盡而意無窮

曰詩曰經始勿亟庶民子來

詩大雅言文王始經營靈臺非急疾之衆民自

以子義來

焉用速成其以勦民也

勦勞也○勦初交子小二反

囿猶可無民其可乎

經

已

十年春王正月○夏齊樂施來奔

嗜酒好內以取敗亡故書

名

○秋七月季孫意如叔弓仲孫纘帥師伐莒

三大夫皆

卿故書之季孫爲主二子從之○林舍中軍矣曷爲

書三卿帥師四分公室叔仲爲意如伐也內取邑皆

書也于是取鄭不書取邑不足詳也由是定

○戊子

六年取鄭匡不書哀元年取晉蒲棘不書

晉侯彪卒

五同盟○林平公卒子昭公夷立

○九月叔孫婁如晉葬

晉平公

三月而葬速

○十有二月甲子宋公成卒

十一同盟也無

冬史闕文○林平

公卒子元公佐立

傳十年春王正月有星出于婺女

客星也不書非亭

鄭裨寵

言於子產曰七月戊子晉君將死今茲歲在顓頊之

虛

歲歲星也顓頊之虛謂玄枵

姜氏任氏實守其地

姜齊姓任薛姓齊薛二國

守玄枵

居其維首而有妖星焉告邑姜也

客星居玄枵之維首

突提兩句以下作兩層註解歲在顓頊四句解婺女而有妖星句解星出此一層先虛說晉妣句註晉君七紀註七月逢公句註戊子將死此層方實說告邑姜句通到下層星斯句合到上層末句摠收天官家言未可猝會相其文筆固字字清而有法也

邑姜齊太公女晉唐叔之母星占婺女為既嫁之女織女為處女邑姜齊之既嫁女妖星在婺女齊得歲故知禍歸邑姜○補正傳氏曰婺女居于玄枵之維首而有妖星見焉○正義曰維者綱也玄枵次有三

宿女為其初女是次之綱維也以將邑姜晉之妣也死之妖告邑姜言其子孫當死也

天以七紀二十八宿四七戊子逢公以登星斯於是乎出逢公

殷諸侯居齊地者逢公將死妖星出娶女時非歲星所在故齊自當禍而以戊子日卒○補正逢公亦姜姓見吾是以譏之為晉侯彪卒國語傳○譏察也

○齊惠樂高氏皆耆酒伏醉信內多怨伏告言故多

怨彊於陳鮑氏而惡之伏伐夏有告陳桓子曰子旗惡陳伊何人

子良將攻陳鮑氏桓子授甲而如鮑氏遭子筆有賓主

良醉而騁欲及子良醉故遂見文子文子則亦授甲鮑國

此篇以陳氏為主前叙桓子之以私惡弱姜後叙桓子之以好施圖霸中間夾人晏子兩番議論前段不過為後段作引後文亦不過為陳氏作地皆賓筆也未段叙事極整極變與起處錯綜手法又別通體凡四換筆意左氏大抵不變則全不變若變則段段變自出机杼不與人同生活也首段著筆在耆酒末

段著筆在好施皆自成片段處

傳樂施來奔事却為陳氏始大起本樂

高之逐不唯得鮑氏之助即晏子端委

虎門其不應四族之召正是暗助陳氏

處不然齊為陳氏知之已稔乃進以義

本滋長之說豈非教孫塗附也哉孫執

升謂平仲在齊只是中立不肯以身殉

國但情事婉曲善于自覆人不之覺可

為知言

俞寧世曰始叙樂高之亡後敘陳氏之

昌者酒則疎多怨則孤強于陳鮑而惡

之則取禍樂高所以亡也陳氏之昌在

滅樂高而盡反所為然關要全在晏子

樂高公族陳鮑異姓公族無罪而異姓

滅之晏子不為一救又勸陳氏致室以

取名譽然則陳氏篡齊非晏子之罪而

矣使視二子

俞云明樂高之竟二子子

則皆將飲酒桓子曰彼雖不信

彼傳言者○補正彼謂樂高言雖不

又云便見曲在

實有此事聞我授甲必不能容我也

聞我授甲則必

陳鮑

遂我及其飲酒也先伐諸陳鮑方睦遂伐樂高氏子

錯矣醉語憤憤耳

良曰先得公陳鮑焉往

欲以公

遂伐虎門

飲入公不

門○林寢門

畫虎故名

晏平仲端委立于虎門之外

四族

文調

召之無所往

四族樂

其徒曰助陳鮑乎曰何善焉

善義

助樂高乎曰庸愈乎

罪惡不差于陳

然則歸乎

可助

鮑○差初賣反

曰君伐焉歸公召之而後入公十使王黑以靈姑鉞

誰罪乎結曰陳氏始大罪晏子也

率吉請斷三尺焉而用之

王黑齊大夫靈姑鉅公旗名斷三尺不敢與君同

鉅扶眉反又音卒率所律所

五月庚辰戰于稷

稷祀后稷

類二反○補正曰斷其旂也

之處○稷地名六

樂高敗又敗諸莊

莊六執之道

國人追

國時齊有稷下館

之又敗諸鹿門

鹿門齊城門

樂施高彊來奔

高彊不書非卿

陳鮑

分其室晏子謂桓子必致諸公讓德之主也讓之謂

也。又云此著晏子黨惡之罪

懿德凡有血氣皆有爭心故利不可強

不可強取思義為

愈義利之本也蘊利生孽

蘊畜也孽妖害也

姑使無蘊乎可

以滋長桓子盡致諸公而請老于莒

莒齊邑

桓子召子

前云幅利此云蘊利一好一反字意俱極新穎

山○子山子商子周襄二十詳句私具幄幕器用從者之衣

一年子尾所逐羣公子所逐沽美責惡收拾人心

略句

屨私其不而反棘焉棘子山故邑齊國西子商亦如

告公

對子商 變

之而反其邑子周亦如之而與之夫子子周本無邑故更與之濟

兩於陵縣西倒句反子城子公公孫捷三子八年對夫而皆益

北有于亭子、變、摠應私具子旗所逐

其祿凡公子公孫之無祿者私分之邑應私具國

推廣

對分邑。一面做。一面說。心。事畢。

之貧約孤寡者私與之粟曰詩云陳錫載周能施也

露

詩大雅言文王能布陳大利以賜天桓公是以霸齊

下行之周徧○載詩作哉鄭云始也桓公是以霸齊

公亦能施讓不公與植子莒之旁邑辭只一以退為

以致霸受穆孟姬為之

因一事而遂及其全居然以世家目之矣

進之計

請高唐陳氏始大

穆孟姬景公母傳言陳氏所以興

○秋七月平子伐莒取郕

郕莒邑取郕不書公見討於平丘魯諱之○耶古杏

反

獻俘始用人於亳社

以人祭殷社

臧武仲在齊聞之曰

先案後斷斷說兩遍無義盧說壹用實說中引詩將桃字作視刺入一層誰福繳轉不響呼應一片也

周公其不響魯祭乎周公饗義魯無義詩曰德音孔

昭視民不佻

詩小雅桃偷也言明德君子必愛民

佻之謂甚矣而壹用

之將誰福哉

壹同也同人於畜牲

○戊子晉平公卒

如神寵之言

鄭伯如晉及河晉人辭之

游吉遂如晉

段作引不重禮諸侯不相弔故辭

九月叔孫婁齊國弱宋華定

此篇是合傳中一首串叙格本為叔孫婁如晉葬平公在傳却指一鄭子產作

陪子皮將用幣百兩子產極論其不行
 諸大夫欲因見新君昭子直指其非禮
 本是開說然用幣為見君叔向以嘉
 服喪服反復詰難非禮之言驗而盡用
 之料亦存乎其中矣子皮歸語子羽句
 句嘆子產便已暗暗嘆昭子都是寫一
 邊而兩邊皆透之法于申叙為極簡極
 圓也末段另叙昭子論人有識與上事
 不屬然弃德曠宗之評與縱欲不克之
 貢理自相通詩書兩証又恰相配領句
 緊從至自晉穿落來那不脫實主申叙
 而側重作收固合傳辭之變而不失其
 止者矣

衛北宮喜鄭罕虎許人曹人莒人邾人滕人薛人杞

人小邾人如晉葬平公也經不書諸侯大夫者非盟會鄭子皮將

以幣行見新君之贊子產曰喪焉用幣用幣必百兩載幣

百兩必千人千人至將不行行用不行必盡用之

不得見新君將自費用盡○補正傳氏曰用車百乘
 則徒千人人象則費廣將不能行必盡相以給之

幾千人而國不亡言千人之費不可數○幾音紀數

者有子皮固請以行既葬諸侯之大夫欲因見新君

叔孫昭子曰非禮也弗聽叔向辭之曰大夫之事畢

配藉

昭子為主于見新君知只非禮也三字
蓋秋向一井道理即藏此三字中矣虛
實互用妙絕

矣送葬而又命孤孤斬焉在衰經之中既葬未卒哭

其以嘉服見則喪禮未畢其以喪服見是重受弔也

大夫將若之何皆無辭以見子皮盡用其幣歸謂子

羽曰非知之實難將在行之言不患不知夫子知之

矣我則不足言已由子產之戒既知其不可而遂行

行之難夫子知之以告我而補正言非知之難而書曰欲敗度縱敗禮逸

我之謂矣夫子知度與禮矣我實縱欲而不

能自克也欲因喪以慶新君故昭子至自晉大夫皆

見高彊見而退。高彊子良昭子語諸大夫曰為人子不可

不愼也哉昔慶封亡子尾多受邑而稍致諸君君以

為忠而甚寵之將死疾于公宮。在公宮被疾輦而歸君親

推之。推其車而送之其子不能任是以在此忠為令德其子

弗能任罪猶及之難不愼也。補正言不可不愼喪夫人之力

弃德曠宗以及其身不亦害乎。夫人謂子尾曠室也補正使其宗曠

而不祀詩曰不自我先不自我後其是之謂乎。詩小雅言禍亂

不在他正當已身以

喻高彊身自取此禍

唐錫周曰叔向語語是子產叔孫兩人意中所有前竟含蓄不露却於叔向口中盡情說出前輝後映絕妙文心

為千古小人以君為餌者寫生亦為千古見餌于小人者寫生也臆可畏哉

○冬十二月宋平公卒初元公惡寺人柳欲殺之元公

矣

平公大

及喪柳熾炭于位

以溫地

將至則去之

使公坐其處

子佐也

比葬又有寵

言元公好惡無常

〔經〕庚午

十有一年春王二月叔弓如宋葬宋平公○夏

四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

蔡侯雖弑父而立楚子誘

而殺之刑其羣士蔡大

夫深怨故以楚子名告

楚公子弃疾帥師圍蔡○五

月甲申夫人歸氏薨

昭公母胡女歸姓

○大蒐于比蒲

○比音訛

○仲孫矍會邾子盟于祿禚

祿禚地闕○祿子鳩七林二反

○秋季

孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕虎

曹人杞人于厥慙

厥慙地闕○慙魚斬五巾二反又五韓反

○九月己亥

葬我小君齊歸

齊謚

○冬十有一月丁酉楚師滅蔡執

蔡世子有以歸用之

用之殺以祭山○正義曰父既死矣猶稱世子者君死而國被

圖未暇以禮卽位

故國以世子告

傳十一年春王二月叔弓如宋葬平公也

嫌以聘事行故傳具

之

此篇傳楚乘般圍蔡事以楚為主首段論蔡凶而卽并楚口對讀後段論楚克

○景王問於萇弘曰今茲諸侯何實吉何實凶

萇弘周大

而極言、免之不終、蓋為乾谿起本也、通篇以天字作骨、凡四點天字、首一天字、摛說中二天字、一貼蔡、一貼楚、前合後分、呼應成章、末天字、乃單收楚、楚主也、首以敷言中、以理言、末以物喻、人以敷喻、理掉尾、獨別

殺般、圖蔡分兩截、讀景王問長弘、韓宣問叔向、兩句對起、然殺般則先議後叙、圖蔡則先提後叙、合之為以議包叙、格首尾、兩天字皆側在楚一邊、中二天字亦以蔡暗楚、不作平分看、為得

試父者、用過豕韋、弑君者、歲及大梁、天數即是天理

夫○其○對○曰○蔡○凶○此○蔡○侯○般○弑○其○君○之○歲○也○歲○在○豕○直○良○反○

韋○襄○三○十○年○蔡○世○子○般○弑○其○君○歲○在○豕○韋○弗○過○此○矣○至今十三歲歲復在豕韋般即靈侯也

言○蔡○凶○不○楚○將○有○之○然○壅○也○楚○近○楚○故○知○楚○將○有○之○過○此○年○楚○無○德○而○享○大○利○所○以○

壅○積○其○惡○補○正○壅○如○以○上○歲○及○大○梁○蔡○復○楚○凶○天○壅○水○積○之○多○而○後○決○之○驟○也○

之○道○也○楚○靈○三○弑○立○之○歲○歲○在○大○梁○到○昭○十○三○年○歲○復○在○大○梁○美○惡○周○必○復○故○知○楚○凶○楚○子○

在○申○召○蔡○靈○侯○靈○侯○將○往○蔡○大○夫○曰○王○貪○而○無○信○唯○

蔡○於○感○蔡○近○楚○之○大○國○故○楚○常○恨○今○幣○重○而○言○其○誘○其○不○服○順○感○戶○暗○反○不○信○

我○也○不○如○無○往○蔡○侯○不○可○三○月○丙○申○楚○子○伏○甲○而○饗○

蔡侯於申醉而執之夏四月丁巳殺之刑其士七十

人傳言楚公子棄疾帥師圍蔡韓宣子問於叔向曰

子無道

楚其克乎對曰克哉蔡侯獲罪於其君謂紕父而不

而立

能其民不能天將假手於楚以斃之借楚手何故不

施德

以討蔡

不信以幸虛提一筆以下將近事一陪

再將古人一証未又借五材一譬詞意

極整而賸也

於陳曰將定而國陳人聽命而遂縣之事在今又誘

八年

蔡而殺其君以圍其國雖幸而克必受其咎弗能久

矣桀克有緒以喪其國紂克東夷而隕其身紂為黎

之蒐東

夷叛之桀爲仍之會有繙叛之故伐而克之。正。楚。義曰桀奔南巢故云喪國紂縣太白故云隕身。

小位下而亟暴於二王能無咎乎天之假助不善非

祚之也厚其凶惡而降之罰也且譬之如天其有五

材而將用之力盡而敝之是以無拯不可沒振水火金木

土五者爲物用久則必有敝盡盡則弃捐故言無拯拯猶救助也不可沒振猶沒不可復振○補正邵氏

日出溺爲拯凡溺皆難爲力而沒者爲甚不可沒振申無拯之意而極言之

○五月齊歸薨大蒐于比蒲非禮也

○孟僖子會邾莊公盟于祲祥修好禮也蒐非存亡之由故臨

兩事連叙便爾可怪

因盟禘祫而叔一鎖事須看前段一一安頓後段一一收拾不漏不支絕有筆法

喪不宜為之盟會以安社稷故喪盟謂之禮泉丘人有女夢以其帷慕孟

氏之廟泉丘魯邑遂奔僖子其僚從之鄰女為僚友者隨而奔僖子盟

于清丘之社曰有子無相弃也二女自共盟僖子使助遠

氏之適適副倅也遠氏之女為僖子副妾別居在外故僖子納泉丘人女令副助之○適初又反

倅七對反反自禘祫宿于遠氏生懿子及南宮敬叔於泉

丘人其僚無子使字敬叔字養也似雙生

○楚師在蔡向四月之師晉荀吳謂韓宣子曰不能救陳

又不能救蔡物以無親物事也○正義言事事如此故無人肯親我晉國○補正

傳厥愁之會起結以晉不能救蔡為主中間却從晉之不能轉出蔡之不救又從蔡之不救并論聖之有咎是一首結上生下文字

語語曲透與蒼弘英雄所見略同

蔡小楚大並提天將弃蔡木頂不順而
壅楚盈罰已注重不德能守者鮮一面
東上三年有咎一面轉下圓轉如珠走
盤不順之不守先註後然不德之有
咎先提後註只一倒換法

叙只四字極簡而斷語極詳一反一正
作兩截洗發每截又各用三層層層對

左肅

物只作晉之不能亦可知也已為盟主而不恤亡國
人字解

將焉用之秋會子厥愁謀救蔡也
不書救蔡鄭子皮

將行子產曰行不遠不能救蔡也
指厥愁而言林

蔡小而不順楚大而不德天將弃蔡以壅楚盈而罰
句曲而動反以

之惡蔡必亡矣且喪君而能守者鮮矣三年王其
應楚驗蔡必亡奇絕

有咎乎美惡周必復王惡周矣
元年楚子弑君而立

三歲歲星周
耶復爾耳
應晉之不能結

復於大梁
晉人使狐父請蔡于楚弗許
狐父晉大夫

○單子會韓宣子于戚
單子單成公
視下言徐林其視過
下揣揣然

春秋左傳

卷五 昭公

九

華川書屋

寫起用單句虛冒末各以單句對煞篇
法參差中極整齊也 失則有闕四字
作上下轉樞絕佳

寫低聲緩步人刻酷
不道不昭應上不去不從又申一層未
以無守氣結出將死兩矣字直傳太息
之神

其言太徐 叔向曰單子其將死乎朝有著定 著定朝
奄奄然 丙列位

常處謂之表著 著張慮治 會有表 野會設表以為
居二反 正義言佇立定處 位 正義禮諸

侯建旂以 衣有禕帶有結 禕領會結帶結也 禕
為表也 古外反說文帶所結也 會

朝之言必聞于表著之位所以昭事序也視不過結

禕之中所以道容貌也言以命之容貌以明之失則

有闕今單子為王官伯而命事於會視不登帶言不

過步貌不道容而言不昭矣不道不共不昭不從 貌
句逼不板

曰共言 無守氣矣 為此年冬單子卒起本 林
順日從 無守氣神氣不守其體也

故衰習氣未除

此篇一案兩斷史趙斷其不思親叔向斷其不顧親兩兩相對又必為魯郊有呼無應留于下段殆其失國作收繳合兩斷為一也妙甚

一意作三層說第一層由賓入主第二層賓主平對第三層賓主串遞歸重本節語整而變能無卑乎已結本段殆其失國又結上段章法最完

○九月莒齊歸公不感晉士之送莒者歸以語史趙

史趙曰必為魯郊言昭公必出在郊野不能有國侍者曰何故曰歸

姓也不思親祖不歸也姓生也言不思親則不為祖考所歸佑叔向曰

魯公室其卑乎君有大喪國不廢蒐謂蒐比蒲有三年之

喪而無一日之感國不恤喪不思君也思畏君無感

容不顧親也國不思君君不顧親能無卑乎殆其失

國為二十五年公孫於齊傳

○冬十一月楚子滅蔡用隱太子于岡山蔡靈公之太子蔡侯

廬之申無字曰不祥。五牲不相為用。況用諸侯乎。五牲

牛羊豕犬雞。王必悔之。悔為暴虐

○十二月單成公卒。終叔向之言

○楚子城陳蔡不羹。襄城縣東南有不羹城。定陵西北有不羹亭。○羹音郎。漢書作

此篇竟。是兩扇格提筆便立一篇之系。下兩開分頂一順一倒。上對下排。整多子散。最是工麗文字。上對句句賓主。

下排三賓一主。整中有變也。

又看兩事分說。而意則一串。末兩大雖應大城實暗對上五大。大字見弃疾在蔡。必有末大尾大之患。上截虛歇。謂于

下截揭破此左氏擅場之法。前兩城字後兩大字。即兩扇用羅紋之法。法無

不期自左氏者。

城。正義曰古者羹臠之字音亦為郎。故魯頌閼宮楚辭招魂與史游僉就篇羹與房漿糠。使弃疾為蔡。順頂第一層

公王問於申無字曰弃疾在蔡何如。對曰擇子莫如。

父擇臣莫如君。鄭莊公城櫟而寘子元焉。使昭公不。

君所知也。正對君其少戒。却是倒對。臣開二字。蓋兩截。却以賓事對實事。成語對成語。而實事以四對兩。却以短對長。仍自勻稱。成語前用順領。後用倒煞。則畧作變化。否則板板到底矣。麗密之文。須玩其疎宕處。乃得。

得下段在
立○子元鄭公子莊公寅子元於櫟桓十五年厲公因之以殺櫟大夫檀伯遂居櫟卒使昭公不安位而見齊桓公城穀而賓管仲焉至于今賴之城穀在莊殺三十二年

臣聞五大不在邊五細不在庭主賓上古金木水火土謂之五官玄鳥氏丹鳥

氏亦有五又以五鳩鳩民五雉為五工正蓋立官之本也末世隨事施職是以官無常數今無字稱習古言故云五大也言五官之長專盛過節則不可居邊細弱不勝任亦不可居朝廷○賈逵云五大謂天子母弟貴寵公子公孫累世正卿鄭眾云如晉申生居曲沃鄭叔段居京弃疾在蔡無知食渠丘及衛甯殖居蒲孫氏居戚是也五細賤妨貴主賓親不在外羈不在少陵長遠閒親親閒舊小加大也賓俞云注二句以內今弃疾在外鄭丹在內襄十九年君其少戒王曰丹奔楚

勢言下二句以情言。倒頂第一層。一事兩用。

國有大城何如對曰鄭京櫟實殺曼伯曼伯檀伯也厲公得櫟又

井賓宋蕭亳實殺子游在莊十齊渠丘實殺無知賓在莊

京二年渠丘今齊國西安縣蒲翁殖邑威

也齊大夫雍廩已。結國字下。乃併前大字而。魏漸之獻公在襄

十四年若山是觀之則害於國末大必折折其尾

大不掉君所知也為十三年陳蔡作亂傳○掉徒弔

尾大不掉反○正義曰末大必折以樹木喻

以畜獸喻

經辛未十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽三年

出奔齊高偃高侯立孫齊大夫陽即唐燕別邑中山

有唐縣不言于燕未得國都林於是齊景公有志

勢非所恃也又曰在德不在險

小相繼起是以固本而寧邦形

未大之戒誠千古格言然王者立國大

人於是外兵强盛而藩鎮遂為唐室禍

外重自停上下魚書而六軍宿衛皆市

孫執升曰貞觀之制天下之兵八百餘

府而在關中者五百與天下之大僅當

關中之半故內足以制外而勢不至於

告其人之身矣

君所知也妙甚可謂卽以其人之道還

告其人之身矣

于復
○三月壬申鄭伯嘉卒五同盟○林簡公卒子定公寧立
○夏

宋公使華定來聘定華
○公如晉至河乃復晉人以莒故辭

公
○五月葬鄭簡公三月而葬速
○楚殺其大夫成熊傳

葬簡公上
○秋七月○冬十月公子愁出奔齊書名謀亂

經從赴
故也○愁魚觀
○楚子伐徐不書圍以乾谿師告
○晉伐鮮虞

反一讀為整
不書將帥史闕文○林狄晉也晉主諸夏之盟春秋之狄秦以晉故也狄鄭亦以晉故則其狄晉何晉之君卿無中國之志也於是楚方橫行中原而晉獨從事于伐鮮虞雖吳入郢於越入吳晉猶圍鮮虞也於是狄晉以其無復中國之志也

傳十二年春齊高偃納北燕伯款于唐因其眾也因

唐眾欲納之

故得先入唐

○三月鄭簡公卒將為葬除除葬及游氏之廟游氏

何提

子大

叔將毀焉子大叔使其阼徒執用以立而無庸毀用

廟曰子產過女而問何故不毀乃曰不忍廟也諾將

毀矣教毀廟既如是子產乃使辟之司墓之室有當

道者簡公別營葬地不在鄭先公舊墓故道有臨時

迂直也司墓之室鄭之掌公墓大夫徒屬之家

○周禮墓大夫下大夫二人中士八人掌凡邦墓毀

此兩案一斷格將為葬除。提子產知禮。提結中幅對敘兩事首段却從子太叔一邊布置而來似為太叔權衡所動。不知此正太叔淺之為丈夫處妙在上段却不說明留于下段對照自見此反映法于對寫不板不祓矣。不忍廟也。本子產意中語。寄放除徒分中。只以既如是三字虛為子產實獲我心。光景又廟之將毀不言其故。看司墓段則併前事可知。此等皆反映筆法寫一邊而兩邊都徹著其巧妙直非世人所留意也。

之則朝而崩○崩下棺○朝如字○崩北鄧甫弗毀則日

不怨蓋得此筆愈見上文之淺而于產之不忍固

中而崩子大叔請毀之曰無若諸侯之賓何不欲久

不待諷而自辟者耳只一語而情理透徹矣

子產曰諸侯之賓能來會吾喪豈憚日中無損於賓

一句結一句總斷

而民不害何故不為遂弗毀日中而葬君子謂子產

收六毀字

於是乎知禮而後與人以自成也

○夏宋華定來聘通嗣君也○宋元公公享之為賦○

新即位

蕭弗知又不荅賦○蓼蕭詩小雅義取燕笑語今是以

有譽處方樂與華定燕語也又日

既見君子為龍為光欲以寵光賓也又日宜兄宜弟

令德壽凱言賓有令德可以壽樂也又日和鸞雍雍

將以效類○先輩耶一經批點便覺日
定口呆可笑殊甚

即將詩作評斷妙在逐章數說以見有許多文義而一件不懂為可憐也而文筆遂極整肅可喜
排四句極重掉四字又極輕使人作十日思矣

杜註傳言晉之衰晉衰却在齊弱晉上見得以齊侯宴起以齊侯出結中以齊君弱吾君何承上起下作中權寫得雅歌投壺與王吹律同一吉凶先見事

萬福攸同言欲與賓同福祿也○正義曰享宴之禮自有常樂今特云為賦者乃特命樂人以示意所以嘗試
昭子曰必亡宴語之不懷也
寵光之不宜也

也○令德之不知同福之不受將何以在
為二十年華
定出奔傳

○齊侯衛侯鄭伯如晉朝嗣君也
晉昭公
○公如晉

亦欲朝
至何乃復取郟之役
在十
年
莒人戕于晉晉有

平公之喪未之治也故辭公公子愁遂如晉
愁魯大夫如晉

不書還不復命而
奔故史不書於策
○晉侯享諸侯子產相鄭伯辭於

享請免喪而後聽命
簡公未葬○正義曰僖九年宋桓公卒未葬襄公會諸侯故曰

韻而文特奇。起二行暗為吾國師諸侯矣。伏筆分作三節者非。

宴享賦詩。贈答極風雅事。然亦數見不鮮。此忽從投壺另換一番風趣。世事變而文因之。了語危語。習字合爾汝歌都從此脫去。左傳為百世師。蓋往往而是矣。俞云。合灑池鵠門兩篇之勝。然彼武怒此蘊藉。固當不同。

左瀾

子是先君未葬有從會之禮。鄭偏于楚以固事。晉不得已而朝新君于情可許。至享必有樂未葬不可以從吉。辭享斯合于禮矣。按晉人許之禮也。善晉不禮也。兼善晉。鄭補正說同。奪孝子。

之。晉侯以齊侯宴中行穆子相。穆子相。荀吳投壺。晉侯先穆情。會云。語似儀禮。

子曰有酒如淮有肉如坻。淮水名。坻山名。○坻直疑反。○正義曰。古韻緩淮坻。

本叶劉炫以為淮作淮。淮齊地水名。穆子晉人何意舉齊水平。又劉以坻為水中高地。山無名。坻者以坻之小地對淮之大水。已自不倫。况楚子寡君中此為觀兵于坻箕之山。又未始無山名也。齊景于此頗能。

諸侯師中之齊侯舉矢曰有酒如灑有肉如陵。灑水出齊。

國臨淄縣北入時水陵大阜。寡人中此與君代興。代更也。○申丁仲反。下同。灑音蠅。

春秋左傳

卷三昭公

三

左傳

後半三人詞皆雋逸須識其與上半氣韻融洽處 三人以穆子為主未添公孫俊與伯瑕作對結局最勻

卽席賦詩亦復費心勞力耶

也亦中之伯瑕謂穆子伯瑕士文伯曰子失辭吾固師諸

侯矣壺何爲焉其以中雋也言投壺中不足爲雋異齊君弱吾

君歸弗來矣欲與晉君代興是弱之穆子曰吾軍帥彊禦卒乘

競勸今猶古也齊將何事言晉德不衰於古齊不事晉將無所事補正言晉

強不并于昔公孫俊趨進曰日盱君勤可以出矣以便露一輕

齊何能爲齊侯出肆意况齊大夫傳言晉之衰○僕素口所流二反盱古旦反

○楚子謂成虎若敖之餘也遂殺之成虎令尹子玉之孫與闔氏同

出於若敖宣四年闔椒作亂今楚子信譖而託討若敖之餘或譖成虎於楚子成

君子所以貴見幾而作也

○此下省得一句是以反于前
虎知之而不能行書曰楚殺其大夫成虎懷寵也
解

所以

書名

○六月葬鄭簡公
傳終子產辭享明既葬
則為免喪經書五月誤

同一假道偽會齊師則比前人更巧矣

○晉荀吳偽會齊師者假道於鮮虞遂入昔陽
與上下陽而二矣
鮮虞

別種在中山新市縣昔陽肥國都樂平沾縣東有昔
陽城○沾張廉反韋昭音拈字林他廉反○補正引
應劭風俗通言晉荀吳滅鼓今鼓聚
昔陽亭是此鼓之都非肥都也存叅
秋八月壬午滅

肥以肥子緜皐歸
肥白狄也緜皐其君名鉅鹿下曲
陽縣西南有肥累城為下晉伐鮮

虞起○累劣

彼力輒二反

此類叙體一是虐民而為民所逐一是去族而為族所誅皆脩事而已意不在文然半幅中寫十餘人而不覺其累墜可以知其筆之潔已

○周原伯紆虐其與臣使曹逃

原伯紆周大夫原公也與眾也曹羣也

冬十月壬申朔原與入逐紆而立公子跪尋

跪尋紆弟

奔郊

郊周地

甘簡公無子立其弟過

甘簡公周卿士

過將去成

景之族

成公景公皆過之先君

成景之族賂劉獻公

欲使殺過劉獻公亦

周卿士劉定公子

丙申殺甘悼公

悼公即過

而立成公之孫鮪

鮪平

公丁酉殺獻太子之傅庾皮之子過

過劉獻公太子之傅

殺瑕

辛于市及宮嬖綽王孫殺劉州鳩陰忌老陽子

六子周大

夫及庾過皆甘悼公之黨傳

言周衰原甘二族所以遂微

覲杜註自知兩事分節之非

此篇以南蒯之叛為主起手叙三人共謀李氏愁貪位小懼罪各有其故而皆以南蒯領頭中幅重叙南蒯之叛而愁事插叙于前小事帶叙于後賓主分明輕重有法

通體作兩截讀前半叙謀後半叙事中以叔仲小南蒯公子愁謀李氏一句束上領下為一篇轉慢章法錯綜而條理秩然也揔點小先愁後分叙愁起小結都以南蒯居中作主細甚密甚

兩賓之中謂子仲詳語叔仲略而叙昭子事則畧者反詳又恐太詳不稱便于子仲如晉奔齊詳叙于前而叔仲略帶于後輕重適均矣詳叙子仲奔齊又照經還傳處

三肅

季平子立而不禮於南蒯蒯南遺之子南蒯謂子

仲子仲公吾出季氏而歸其室於公室季氏家財子更其

位更代也我以費為公臣子仲許之南蒯語叔仲穆子

且告之故穆子叔仲帶之子叔仲小也季悼子之卒

也叔孫昭子以再命為卿悼子季武子之子平子父也傳言叔孫之見命乃在

平子為卿之前正義曰悼子之卒不書于經則是未為卿也其卒當在武子之前平子以孫繼祖武子

卒後即平及平子伐莒克之更受三命十年平子伐莒以功加三

命昭子不伐莒亦叔仲子欲構二家欲構使相憎謂平子

春秋左傳卷五昭公 三 華川書屋

片賓位人多事多者須將輕筆零星安頓然後抽出重筆整片寫主人則事有條理而文亦精神如此篇前半零叙多人後半整片寫南蒯是也但整片後截然便住又嫌前太促後太寬文勢一往不返特留一事帶叙于末令首尾映發有情譬滂洩已過猶聞空塔滴瀝爛縵之餘猶見續紛點綴竹籬也妙矣哉整片中又須有錯綜若將卿人一嘆一歌併作一處了無生動之趣今將枚筮一番議論夾叙于中便令首尾回互若斷若連絕妙間架

曰三命踰父兄非禮也

言昭子受三命自踰其先人

平子曰然故

使昭子

使昭子自更黜

昭子曰叔孫氏有家禍殺適立庶故

婣也及此

禍在四年

若因禍以斃之則聞命矣

言因亂討已不敢辭

若不廢君命則固有著矣

著位次

昭子朝而命吏曰婣

將與季氏訟書辭無頗

頗偏也頗音何反

季孫懼而歸罪於

叔仲子故叔仲小南蒯公子愁謀季氏愁告公而遂

從公如晉

愁子仲

南蒯懼不克以費叛如齊子仲還及

衛聞亂逃介而先

介副使也

及郊聞費叛遂奔齊

言及郊解經所

文有叙述有論斷此篇惠消論也鄉人
斷也蓋即以叙述為論斷矣起句無
韻歟攸遲叶思去聲與志叶謀音謨與
圖叶身臣與人叶叶法最變

忠信則可不然必敗勢頭喝破以下作
兩層山說前一層只就詞作斷後一

以書以通敘為正叙南蒯之將叛也其鄉人或知之過之而歎鄉人

而且言曰恤恤乎湫乎攸乎恤恤憂思湫愁隘攸懸

攸旆旌故以攸為懸之貌深思而淺謀適身而遠志家臣而君圖危之貌正義曰詩攸

家臣而圖人君之事故言之自勝有人矣哉言今有此人南

思深而謀淺身近而志遠微以感之

蒯枚筮之不指其事况十吉凶正義曰尚書孔註

以所筮之事空下枚十謂人下一籌使歷十之也此則不告

一籌而使之筮也遇坤三三坤下坤之比三三坤下

比坤六坤六五曰黃裳元吉坤六五以為大吉也示子服惠

伯曰即欲有事何如惠伯曰吾嘗學此矣忠信之事

左新
層并論其枚筮之非使南崩藏頭露尾
伎倆無絲毫躲閃快甚

則可不然必敗外疆內溫忠也

坎險故疆坤順故溫

和以率貞信也

水和而士安正

故曰黃裳元吉

補正曰

人臣剛以禦外順以事主斯謂之忠

黃中之色也裳

秉堅貞之節而和以率之斯謂之信

信云懷恕非忠

黃中之色也裳

下之飾也元善之長也中不忠不得其色

言非犯

上非其

不為

輕舉非善

其不得其飾

裳

事不善不得其極

失中

外內倡和

為忠

不相遠也

率事以信為其

率猶行也

供養三德為善

三德謂正

直剛克柔克也

補正

非此三者弗當

非忠信善不當此卦當

傳氏曰三德忠信其也

又云安論易理

對即欲有事

當此卦當

如字或

且夫易不可以占險將何事也且可飾乎

丁浪反

易

一嘆一歌都用脗語相映成趣。而前語猶反言有人此則直言非吾黨之士益其事漸露故其諷益深。家臣身圖前已道彼故後只以去從決之。暗暗相承說下非前切而後反實也。句句叶與前隔句韻迥別一小處無不變者。

二人共謀。懋告公。蒯叛費。小獨無事。事已見于欲播二子句也。伸縮法妙。

猶此易謂黃裳元吉之卦問其何事欲令從下之節

正義言此黃裳元吉之易唯可以占忠信之事不可以占危險之事。按此則大概說言凡易皆不可

以占陰險之事。蓋因其枚筮而知其有不可明言者

故微中。美能黃上美為元下美則裳參成可筮。參美

標之。只叫。他。自。付。有。關。謂。將。適。費。飲。鄉。人。

吉可。猶有。關也。筮。雖。吉。未。也。不。參。成。將。適。費。飲。鄉。人。

如。筮。猶有。關也。筮。雖。吉。未。也。不。參。成。將。適。費。飲。鄉。人。

酒。南。蒯。自。其。鄉。人。或。歌。之。曰。我。有。圃。生。之。杞。乎。言。南

家。還。適。費。鄉。人。或。歌。之。曰。我。有。圃。生。之。杞。乎。言。南

費。欲。為。亂。如。杞。生。于。園。圃。從。我。者。子。乎。子。男。子。之。通

非。宜。也。杞。世。所。謂。枸。杞。也。從。我。者。子。乎。稱。言。從。已。可

不。失。今。去。我。者。鄙。乎。倍。其。鄰。者。恥。乎。鄰。猶。已。乎。已。乎

之。尊。去。我。者。鄙。乎。倍。其。鄰。者。恥。乎。鄰。猶。已。乎。已。乎

非。吾。黨。之。士。乎。已。乎。已。乎。言。自。遂。不。改。平。子。欲。使

服。虔。以。已。為。決。絕。之。詞。平。子。欲。使

前後猶出色為昭子乃乙傳中特表甲
 事之法觀諺所云君子落得為君子而
 小人之枉做小人也益明南氏父子
 濟惡叔孫父子濟美激則親切此史家
 捕叙之妙也

此篇只兩截文字前半用縱後半用擒
 起于數行為後車轉馬跡為照而雪執
 轡云云為王度金王作反映與前與
 三段都為屏心醉飽立空則則步步伏
 後則步步應絕妙章法全在中間一斷
 頓挫生姿若一連寫去尚嫌直而少致
 矣

通篇生情色。總以出入二字為眼目。
 阻華云。讀者細看前番出時如何身分。
 再看未後入時如何光景。復悟作者特

昭子逐叔仲小。欲以自解說
 小聞之不敢朝昭子命吏謂
 小待政於朝曰吾不為怨府。言不能為季氏逐小生怨禍之聚為明年叔弓
 圍費

傳

筆筆都傳出後次神理
 楚子狩于州來。符冬神理
 次于潁尾。潁水之尾在下蔡西
 使蕩侯

潘子司馬督躋尹午陵尹喜帥師圍徐以懼吳。兵威極盛
 五子

大徐吳與國故圍之以偪
 楚子次于乾谿。在譙國城父縣南

以為之援雨雪王皮冠秦復陶。秦所遺羽衣也
 翠被

以翠羽。以豹皮
 執鞭以出。執鞭以
 僕析父從。楚

地附當對寫之妙。可為知言。一中問一入一山亦上下轉關。情景生動處。

三問三答。問者滿腔拉雜。答者隨口風雲。摹神之極筆也。

白段妙于區詳。次段妙于極簡。句句是予。却句句是奪。末段又妙于倒說分明。尾大不掉。醉飽者彼昏不知耳。

夫○按劉炫連下文以○
右尹子革久○
子革鄭乃○
王見○
為二人同時見王者非○
去○冠○被○舍○鞭○
敬○大○
與之語曰○
昔我先王熊繹○
楚始○
封君○

與呂伋○
齊大公之○
王孫牟○
衛康叔○
熒父○
晉康叔○
禽父○

周公子○
竝事康王○
康王成○
四國皆有分我獨無有○
四○

伯禽○
齊晉魯衛分珍寶之器○
魯語古者分同姓以珍玉○
展親也分異姓以遠方之賦貢使無忘服也○
三國分○

見定四年傳齊之○
今吾使人於周求鼎以為分王其○
所得則無以言之○
段想○
與我乎○
對曰與君王哉○
昔我先王熊繹辟在荊山○
在○

城汴鄉○
輒路藍縷以處草莽○
跋涉山林以事天子○
唯○

縣南○
春秋左傳○
卷三○
昭公○
元○
華川書屋

是桃弧棘矢以其禦王事

桃弧棘矢以禦不祥言齊楚在山林少所出有

王舅也

成王母齊太公女

晉及魯衛王母弟也楚是以無分

而彼皆有今周與四國服事君王將唯命是從豈其

受鼎王曰昔我皇祖伯父昆吾舊許是宅

陸終氏生六子長曰

昆吾少曰季連季連楚之祖故謂昆吾

忽忽鄭今鄭人貪賴

其田而不我與我若求之其與我乎對曰與君王哉

林云名替鄭分疏

語便示

忽忽諸侯

周不愛鼎鄭敢愛田王曰昔諸侯遠我而畏晉今我

妙語如生

大城陳蔡不羹賦皆千乘子與有勞焉諸侯其畏我

左氏慣作橫岡斷嶺。豁腰鶴膝。格若此處。正于花團錦簇時。忽然一閃。變作水冷雪淡境界。極起伏頓挫之奇。

平對曰。畏君王哉。是四國者。專足畏也。不美。○前城

陳蔡不美。註明有二不美。劉炫據國語作三城。且謂古四積。二為主。主乃三字之訛。正義已駁之。補正李

雲。雷引賈誼新書。楚靈間范無宇。我欲大又加之。以城陳蔡。葉與不美。正合四國之數。存案。

廷敢不畏君王哉。王尹路請曰。君王命剝圭以為鉞。

出一件極後太事。恰與羣被豹易相映少。鉞。斧也。秘柄也。破圭。王以節斧柄。○秘音。秘。敢請命。王入視之。

析父謂子革。吾子楚國之望也。今與王言如響。國其

若之何。喻一。以。喻皆机鋒語。子革曰。摩厲以須。王出。吾刃將

斬矣。以已喻鋒亦欲白摩。王出復語左史。倚相趨過。

何相楚人相得楚手先實了。一。割。王曰是良史也子善視之是能讀三墳五典

史名
八索九丘皆古書名。索所白反本又作素。正義曰尚書孔註伏羲神農黃帝之書謂之三

墳大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典常道也八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九

丘丘聚也土地所生風氣所宜皆聚此書也周禮鄭註以墳典三皇五帝之書賈逵以為三王五帝之書

八索八王之法九丘亡國之戒張平子以三墳為三禮爾雅墳大防也禮為人防八索八議之刑九丘周

禮之九刑索丘皆空也言空設之馬融說三墳三氣陰陽始生天地人之氣五典五行也諸家各以意言

無正驗故杜對曰臣嘗問焉昔穆王欲肆其心周穆

但云古書

極也周行天下將皆必有車轍馬跡焉祭公謀父作祈

以前都作寬縱之筆此處便一手擒定
鬆便極鬆緊便極緊鬆以養局緊以鍊
局而前路之鬆都為後來緊處蓄勢極
意結構之文

凡論斷文字易得板重難得空靈此文
前段議論筆筆用翻跌後半議論又輕
輕借証全不犯手結處一斷又純用反
掉通篇竟無一筆正寫實寫真覺滿紙
精神飛舞只如天花亂墜觸處繽紛却
半點粘弄不得異樣空靈文字也

林西仲曰楚靈頻年用兵總是投龜詎
天侈心未改予葦料是正言不入只得
以將順為匡救及論左史倚相趨口把
古詩莊誦一遍意謂鼎亦可求田亦可
求諸侯亦可使畏但恐民力既竭禍起
蕭牆無人領受耳靈王既悟使即時渙
罪已之言振旅歸國修德卹民猶可免
嘗梁之潰然此副侈心蓄之已久非大
有得力者必不能一刀兩段楚靈豈能
及此宜其不免耳

招之詩以止王心

謀父周卿士所父周司馬世掌甲
兵之職招其名祭公方諫遊行故

指司馬官而言此詩逸○招常遙反又音昭●賈云
祈求也昭明也言求明德也馬融以圻為王圻千里
王者遊戲不過圻內昭明王是以獲沒於祗宮獲沒
也言千里之內足明德

纂絃○祗支祁二音●馬融云圻內遊觀之宮

臣問

補正按竹書紀年穆王元年作祈宮于南鄭

其詩而不知也若問遠焉其焉能知之王曰子能乎

對曰能其詩曰祈招之愔愔式昭德音

愔愔安和貌式用也昭明

也○愔○思我王度式如玉式如金

金玉取其堅重形民之力

一心反

而無醉飽之心

言國之用民當隨其力任如金治之
器隨器而制形故言形民之力去其

俞寧世曰凡物最忌盈滿秦苻堅唐莊
宗都在滿中失脚通篇極寫楚子之滿
醉飽二字正是點清滿字也

孫執升曰此傳之妙不可言盡三問三

答有心者語語含蓄修汰者一味誇張

兩路寫來各有神吻一妙也答鄭田處

只用周不愛田鄭敢愛田二句詳略互

見借上作勢二妙也問答之際忽用工

尹路請俞剥圭以為鐵秘截住若無意

若有意三妙也于王入時捕析父與子

革私相問答二段四妙也王出復語不

詳其語插入左史倚相趨過五妙也因

王之贊左史而插入周穆王事謂其不

知祈父之詩其事之有無左史亦不置

辨惟以啓王之間六妙也其尤妙而人

易之者任起處敘事數行形容得多

醉飽過盈之心正義曰設言以戒司馬美其志性

安和女當用此職掌以明我王之德音思使我王之

德度用如金然用如玉然使之堅重可寶若用民力

當隨其所能而制其形模不可有盈溢之心此借司

馬以諷諫王也按補正蘇氏謂以民力從王事當

如飲食適于飢飽之度而已若必至于醉飽則民不

堪命朱子又謂近看貞觀政要及家語皆作刑民字

刑傷也言傷民之力以為養而無饜足之心如此恐

與上四句不貫刑民上須更王揖而入饋不食寢不

加一毋字乃得從舊註可也

寐數日深感子不能自克以及於難仲尼曰古

尼之言作精易尋去徑不由故道來不知其所起

也有志克已復禮仁也信善哉楚靈王若能如是豈

去不知其所起乃起結之善耳

其辱於乾谿

少微靈氣焔多少從容華采原來禍不
旋踵會得此旨觀人行文無遺義矣

○晉伐鮮虞因肥之役也○肥役在
此年

左編

春利名傳

卷三

三

圭川三下屋

左繡

春秋經傳集解

錢塘 馮李驊天閑

評輯

定海 陸 浩大瀛

晉杜 預元凱原本

唐陸元朗德明音釋

宋林堯叟唐翁附註

同學

錢塘范允斌石文
仁和沈乃文襄武參評

同懷杭州陸 偲與臯

昭公四第二十三

後學 馮李驊天閑增訂

男 馮張孫近潢

蠶孫念詒

九係思蔭

校輯

男 陸麟書素文

經王 十有三年春叔弓帥師圍費

不書南蒯以費
叛不以告廟

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

比去

晉而不送書歸者依陳蔡以入言陳蔡猶列國也比
歸而靈王死故書弑其君靈王無道而弑稱臣比非

首謀而反書弑比雖脅立猶以罪加也靈王死在五
月又在乾谿楚人生失靈王故本其始禍以赴○林
靈王弑比立弃疾殺
比代立是為平王
楚公子棄疾殺公子比
比雖為君而未

列於諸侯故不稱爵
殺不稱人罪棄疾
○秋公會劉子晉侯齊侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于

平丘
平丘在陳留長垣縣西南○林晉復合諸侯也
晉合諸侯由是止鄆陵之後參盟復作晉非盟

主
八月甲戌同盟于平丘
書同齊
公不與盟
魯不堪
晉求讒

惡弘多公不與盟
非國惡故不諱
晉人執季孫意如以歸○公至自

會
無
傳
○蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳
陳蔡皆受封
于楚故稱爵

諸侯納之曰歸。○（林）于是楚平王封陳蔡而復之。隱太子之子廬歸于蔡。悼太子之子戾歸于陳。則其書曰：陳侯蔡侯何不于楚專封也？歸辭有三：安歸于鄭？篡公子之辭也。蔡季自陳歸于蔡，宜得國公子之辭也。衛侯鄭歸于衛，嘗失國之君之辭也。此未嘗有國也。使之如失國辭然者，不與楚專封也。○正義曰：稱爵以其受封于楚書。○冬十月，薨蔡靈公。蔡復而後，名以其未成為君。

之。○公如晉至河乃復。晉人辭公。○吳滅州來。州來楚邑，用大師焉。

日滅。○正義曰：州來不繫楚者，大都以名通例，不繫國也。

傳十三年春，叔弓圍費，弗克，敗焉。○（為費人所敗）平子不書諱之。

怒，令見費人，執之以為囚俘。治區夫曰：非也。○（區夫魯大夫）

一正一反，而反中又分兩層。先應畔字，後應歸字，亦以一順一倒，前奇後偶，為

章法 三若字寫出借箸而陳神理

孫執升曰從來招撫之策無如先結民心民心既散叛臣自無與守回紇欲掠西京廣平王稽首曰今始得西京若遽俘掠則東京之人為賊固守而不可復區夫教平子懷來費人所以散南氏之黨而使之無與同惡也祁葵得起而逐之矣

此篇叙乾谿之亂依經分傳只作兩大截四大段讀二女殉葬以上寫公子比弑其君處事以下寫弃疾殺公子比事靈王卜至楚其危哉重寫靈之所由弑

區鳥侯丘于二反言非筭也若見費人寒者衣之

正義謂非先王服畔之道泥

饑者食之為之令主而共其乏困費來如歸南氏亡矣民將叛之誰與居邑若憚之以威懼之以怒民疾

而叛為之聚也若諸侯皆然費人無歸不親南氏將

焉八矣平子從之費人叛南氏費叛南氏在明年傳善區夫之謀終言其

效為之

聚于偽反

楚子之為令尹也殺大司馬遷掩而取其室在襄

年及即位奪遷居田居掩之族言遷許而質許圍遷

遷氏所以怨

許

子于歸至何以異國重寫此之所由殺而前兩段敘事為一截後兩段論斷為一截章法極整

兩截又當作三層九節讀首節克城而居與次節請藩為軍對一寫亂端一寫亂主凡兩寫蔓成然為眼目而以先人師潰束之此是經前一層四節投市自縊與五節夜駭自殺對一寫虔弑一寫比殺各以子革乃歸子玉乃行為眼目而以莖誓敗莖束之此是正寫經題七節靈十投龜與八節平拜壓組對一重論靈亂之由一追記平立之故都以初字提頭作眼目而以叔向論子于束之此是經傳之餘文猶八股之有大結也節次極明

通篇只寫三個人為乾谿作傳故從令

左繡

在九年圍蔡洧有寵於王王之滅蔡也其父死焉楚許大夫

蔡在十一年洧仕王使與於守而行使洧守國王申楚其父在國故死王不點名

之會越大夫戮焉申會在四年正義戮者陳其罪惡以狗諸軍將殺之而不果至今

在楚故怨王奪闕韋龜中驪韋龜令尹子文玄孫中驪邑名又奪成

然邑而使為郊尹成然韋龜子郊尹治郊竟大夫蔓成然故事蔡公

蔡公棄疾也故猶舊也韋龜以棄疾有當璧之命故使成然事之故遠氏之族及遠

居許圍蔡洧蔓成然皆王所不禮也因羣喪職之族另添

啓越大夫常壽過作亂補點名叙一處亂常壽過申圍固城克息舟城

春秋左傳

昭公

尹卽位無道。叙入而自投車下。及子革三番筭計不通。都是自寫供狀。讀之極暢快。又極慘淒。而一面寫靈之所由亂。一面便寫平之所由立。自陳蔡以及許越自成。然以及觀從無不效用。而除宮周走衣囚使十等種種權術。過人讀之使人伯又使人愛。至于子因人成事。一籌莫展。強盟召盟。但憑觀從提調。勸殺奔疾。忽又婦人之仁。而夜駭走告。倉皇并命。卒爲成然所賣也。讀之但可笑絕。無可憐。合來摠見靈當弑平當立。皆放不得爭。而一則詒戚于蒍天。一則預兆于當於三。則定評乎叔向。此作者前叙後斷之大旨也。通篇又只寫得一個人。一個人者奔疾是也。子于固爲所殺。靈王亦皆所筭。故

而居之

息舟楚邑城之堅固者。正義曰以圍時有所毀故更城而居之。補正以固息舟爲二

城

名

觀起之歟也。其子從在蔡事朝吳。

觀起歿在襄二十二年朝吳故

蔡大夫聲

子之子

曰。今不封蔡。蔡不封矣。我請試之。

觀從以父歿怨

楚故欲

試作亂

以蔡公之命名子于子皙。

二子皆靈王弟元年子于奔晉子皙

奔

鄭

及郊而告之情。

告以蔡公不知謀只是首事之情

強與之盟。入襲

蔡蔡公將食見之而逃。

不知其故驚起辟之

觀從使子于食坎

用牲加書而速行。

使子于居蔡公之牀食蔡公之食竝僞與蔡公盟之徵驗以示眾

已徇於蔡。

已觀從也。已音紀

曰。蔡公召二子將納之。與之盟。

起于即于成然事中先伏蔡公一筆次
節便連寫以蔡公命乃奉蔡公蔡公知
之蔡公使先人乃至除宮而使從師乾
谿者弃疾夜駭而使周呼走告者弃疾
即子于既歸而五利五難旁觀無不以
弃疾為宜有國也則所重可知已
為寫一個人又特寫兩個人兩個人者
成然與觀從是也成然則首節于六人
初亂中既點次節于三公子入楚又點
國人大驚獨使之走告子于乎王即位
又使先為令尹而推本于韋龜之屬至
于觀從以首事特提而強盟徇蔡從師
乾谿始借弃疾以封陳蔡繼即除弃疾
以王子于而終則去暗投明而為乎十
尹亦當日出色人物故成然而外於諸
人叙事較詳

而遣之矣將師而從之

唐云見蔡公逃便誣蔡公妙許言蔡公將

蔡人聚將執之

執觀

又曰上文使二子速行既用以誣蔡公又借

辭曰失賊成軍而殺余何益乃釋之

從以自免權術過人

蔡公已成軍

殺已不解罪

朝吳曰二三子若能效公則如違之以

待所濟

言若能為靈王效亡則可違

若求安定則如

與之以濟所欲

言與蔡公則可得安定

且違上何適而可

言不

和手

謂蔡公

眾曰與之乃奉蔡公召二子而盟于鄧

穎川

縣西南有鄧城

依陳蔡人以國

國陳蔡而依之正義曰二子更無賓眾

唯依陳蔡人耳以國者許復其國以招慰之

楚公子

補正只作依陳蔡之眾以立國較直捷

首段叙亂本無筆不換首田與賓對次
許與蔡對次單句次兩邑對或詳或略
或順或倒至總叙作亂重又將王所不
禮橫中隔斷皆極變之筆

欲段叙亂王觀從首事故須另提然以
蔡公為主起云以蔡公之命猶是觀從
之謀次云乃奉蔡公猶是蔡人之意既
則曰蔡公知之便放蔡公出一頭地後
直曰司馬使觀從于是觀從全為蔡公
所用而賓主瞭然矣一路叙置如春山
出雲逐層變化也

比子公子黑肱唐云又叙一處亂兩處忽然今據公子棄疾蔡公蔓成然蔡朝吳帥陳

蔡不羨許棄之師因四族之徒四族遠氏許圍蔡洧蔓成然四族富連

羣喪職之族說成以入楚及刻陳蔡欲為名故請為

武軍欲築壘壁以示後蔡公知之曰欲速且役病矣

請藩而已乃藩為軍人為復讎之名藩離也○依字應作特提蔡公使須

務牟與史狎先入因正僕人殺太子祿及公子罷敵

須務平史狎楚大夫蔡公之黨也三僕太子之近官

○狎皮皆扶蟹扶移三反罷音皮又甫綺蒲買二反

●正義正僕太僕也公子比為王公子黑肱為令尹

周禮下大夫二人

次于魚陂竟陵縣城西北有甘魚陂公子棄疾為司馬先除王宮

使觀從從師于乾谿而遂告之從乾谿之師且曰先

散衆是急著

歸復所後者剽截鼻師及訾梁而潰靈王還至

絕接

散王聞羣公子之歿也自投于車下曰人之愛其子

也亦如余乎侍者曰甚焉小人老而無子知擠于溝

壑矣擠隊也王曰余殺人子多矣能無及此

細子禮二反

平右尹子革曰請待于郊以聽國人聽國人王曰衆

怒不可犯也曰若入於大都而乞師於諸侯王曰皆

師及訾梁而潰一句束住上段却又傾起下段與殺口取楚數句筆法正同

文字必有正面一審實寫如右尹子革一段為靈王之弑寫一正面向下而走而呼一段為子于之殺寫一正面向上是持地著精神處聲情畢現神致如生兩兩相對筆歌墨舞之文

叛矣。曰：若亡於諸侯，以聽大國之圖。君也。王曰：大福

○屑。緊。一。屑。

不再祗取辱焉。然丹乃歸于楚。○然丹子革王汧夏將

棄王歸

欲八鄢。○夏漢別名順流為芋尹無宇之子申亥曰：吾

汧順漢水南至鄢

父再奸王命。○謂斷王旌執王弗誅，惠孰大焉？君不可

人於章華宮

忍惠，不可棄吾其從王。乃求王，遇諸棘闈，以歸。○棘里

名闈

門也。正義：孔晁曰：棘，楚邑。襄

二十六年，傳吳伐楚，克棘，是也。夏五月癸亥，王縊于

芋尹申亥氏。○癸亥五月二十六日皆在乙卯申亥以

丙辰終傳終言之經書四月誤

此八設詳與前對看

其二女殉而葬之。觀從謂子干曰：不殺棄疾，雖得國

猶受禍也。子于曰：余不忍也。子玉曰：人將忍子。子玉觀從

吾不忍侯也，乃行國。每夜駭曰：王入矣。一突然而起一段高車六機變色相思以乙卯

夜棄疾使周走而呼曰：王至矣。色精神然上業業化王也

使蔓成然走告子于。子于誓曰：王至矣。入見右司馬。

將來矣。司馬謂棄疾也。言司馬見殺以恐子于。君若曰：可以無

辱衆怒如水火焉，不可為謀。又有言而子于者曰：衆

至矣。二子皆自殺。不書弒君位未定也。丙辰，棄疾即位，名曰熊

居莖。子于于其宮實言放。云：自莖于靈王潰師之地。子于弒王也。熊極不成君無號。殺囚衣之王。

春秋左傳卷三昭公六年

服而流諸漢乃取而葬之以靖國人使子旗為令尹

成然 帶叙結露注 前年圍徐之師正義曰上云

師及訾梁是乾谿援師此師謂

蕩侯等五子 吳人敗諸豫章獲其五帥定二年楚人

伐徐之師也 伐吳師于豫

章吳人見舟于豫章而潛師于巢以軍楚師於豫章

又柏舉之役吳人舍舟于淮汭而自豫章與楚夾漢

此皆當在江北淮水南 平王封陳蔡復遷邑復九年

益後徙在江南豫章 林立陳惠公吳于陳蔡平

公廬于蔡陳蔡已滅故言封 致羣賂始舉事時 施舍

寬民宥罪舉職廢官 召觀從王曰唯爾所欲觀從

千殺棄疾棄疾今名用 對曰臣之先佐開十乃使為

之明在君為君之義 結觀從

教子

唐三待安反側注

附錄此傍見大夫之

十尹

估十八

使枝如子躬聘于鄭且致欒櫟之田

開龜兆

用命也合上文都與起處作反照之筆且為未段

本鄭邑楚中取之平事畢弗致不復須賂故鄭人請

王新立故還以賂鄭

伏邪矣

曰聞諸道路將命寡君以欒櫟敢請命對曰臣未聞

命既復王問欒櫟降服而對

降服如今解冠也謝違命

曰臣過失

命未之致也王執其手曰子毋勤姑歸不殺有事其

告子也

王善其有權有事將復使之

他年芋尹申亥以王極告乃

殺囚案

俞云連作兩追叙波政洵濁唐云世

敗莖之初靈王十曰余尚得天下

幾

不吉投龜詬

開更有何物大子天下者左傳中有此絕世妙語

天而呼曰是區區者而不余界

區區小天下諸本作詢呼豆許后二反

以上件件結局以下重又作結一節收靈王却從小處補寫一可笑事一節收平王是倒叙一經奇事一節收子于忽從旁觀展出大議論段段結段段變蓋

又一章法矣。須知不是寫子于是。寫弄疾。以大旨只在靈弒平立。前既詳寫靈亂本末。則後自應重寫平立原委。子于不過借作驅除耳。或以此篇關鍵在子于。故追叙甚詳。恐失作者之意。靈王十一節。本是回應起手。收煞前篇。却又與下二節合成片段。亦東上起下。法有於從亂如歸。截住者非。

宋王。大言。賦。予是。請。參。俞云。結清致亂之原。

余必自取之民。患王之無厭也。故從亂如歸。初其王

無家適也。家大。有寵子五人。無適立焉。乃大有事于羣

望。羣望星。而祈曰。請神擇於五人者。使主社稷。乃徧

以璧見於羣望。曰。當璧而拜者。神所立也。誰敢違之。

既乃與巴姬密埋璧於大室之庭。巴姬其王妾大室

二年。傳楚司馬子庚聘秦。為使五人。齊而長入拜。從

夫人寧知此。巴姬是妾也。使五人齊而長入拜。從

幼以。康王跨之。過其。靈王肘加焉。子于皆皆遠之。

平王弱抱而八再拜。皆厭紐。微見璧紐以為審識。肘中九反厭于甲於輒

子于歸亦可另作一篇讀是整齊文字
與通體奇縱筆力頗不相類然上半五
難五利對寫而未收子于下半齊桓
晉文對寫而未收子于與通篇三
層九節每層以前偶後奇作章法者暗
暗相配其結構豈信手雜攷者耶

二 闕章龜屬成然焉知其將立且曰棄禮違命楚其

危哉棄立長之禮違當璧子于歸韓宣子問於叔向

曰子于其濟乎對曰難宣子曰同惡相求如市賈焉

何難宣子謂弃疾親恃子于共同好對曰無與同好

誰與同惡言弃疾本不與子于取國有五難有寵而

無人一也言先提後應有人而無主二也雖有賢人當

主而無謀三也謀策有謀而無民四也民有民而無

德五也四者既備子于在晉十三年矣晉楚之從不

季次主傳 卷三 昭公 華川書堂

命寧世日後段遯作追叙一波未平一波又起如行嚴子灘頭逆折而上峰巒林木刻刻改觀四君成敗之由半因人事半關天意未載叔向語既似閒評又若總斷一篇散碎文字得此方覺力量深厚

聞達者可謂無人晉楚之士從子族盡親叛可謂無

主無親族無釁而動可謂無謀召子干時楚為羈終

世可謂無民終身羈客在無愛徵可謂無德楚人

念之王虐而不忌靈王暴虐無所楚君子干涉五難

以弑舊君誰能濟之言楚借君子干以有楚國者其

棄疾乎君陳蔡城外屬焉城方城也時穿封戌苛隱

不作盜賊伏隱私欲不違不以私欲違民事苛民

無怨心先神命之先神謂國民信之辛姓有亂必季

實立楚之常也獲神一也五難勢在前五利數在後有民二也民信令德

三也無苛寵貴四也俞云此毀先叙後點居常五也弃疾有五季

利以去五難誰能害之子子之官則右尹也數其貴紆徐之妙

寵則庶子也以神所命則又遠之其貴亡矣位不尊

無又其寵棄矣父既民無懷焉非令國無與焉無內

將何以立宣子曰齊桓晉文不亦是乎皆庶賤補

出亡因對曰齊桓衛姬之子也有寵於僖衛姬齊有

鮑叔牙賓須無隰朋以為輔佐有莒衛以為外主齊桓

出奔莒衛有

有國高以為內主

國氏高氏齊土卿

從善如流

勇氏之助

言其

下善齊肅

齊嚴也肅敬也

不藏賄

清也

不從欲

儉也

施舍不

疾也

倦施舍猶言

布恩德

求善不厭是以有國不亦宜乎我先君

對有佳句此兩節對在起句

文公狐季姬之子也有寵於獻好學而不貳

言篤志

生

十七年有士五人

狐偃趙衰顓頊魏武子司空季子五士從出

有先大夫

子餘子犯以為腹心

子餘趙衰子犯狐偃

有魏犢賈佗以為股

肱魏犢魏武子也稱五人而說四士賈佗又不在本數蓋叔向所賢

有齊宋秦楚以

為外主

齊妻以女宋贈以馬楚王享之秦伯納之

有欒郤狐先以為內主

謂藥枝御穀
亡十九年。守志彌篤。惠懷棄民。惠公懷

民從而與之。獻無異親。民無異望。獻公之子九天

方相晉。將何以代文。此二君者。異於子于。其有寵子

國有與主。謂棄疾也無施於民。無援於外。去晉而不送歸

楚而不送。何以冀國。傳言子千所以蒙弑君

晉成虢和。在八諸侯朝而歸者。皆有貳心。賤其為

取鄭故。取鄭在晉將以諸侯來討。叔向曰。諸侯不可

以不示威。知晉德薄欲乃竝徵會。告于吳秋。晉侯會

此篇論事以晉會平丘為主。論文以于
產爭承為主。以晉為主。故開手從晉成
虢和諸侯貳心。叙入討貳。注意齊魯鄭
三國依經分傳。凡作兩大截。讀前半以
遂合平丘作傾于產相會略點一筆。而
詳寫齊魯兩邊。議論于後後半以同盟

平丘在領服齊絕魯略點兩頭而許寫

吳子于良

下邳有良城縣

水道不可吳子辭乃還

辭不七月

勻以子產為主故前牛于將盟前即開

丙寅治兵于知南甲車四千乘

三十萬入羊舌肸攝司馬

叙一幄幕九張事下半干及盟前又捕

鮒叔向弟

遂合諸侯于平丘子產子大叔相鄭伯以

而聞命魯則懼而聽命子產獨盡力

會子產以幄幕九張行

在旁曰帷在上曰幕皆以布

過于齊之遲速唯君雖魯以惠伯之辭

為之四合象宮室曰幄幕大而幄小幄

子大叔以四

稱許作紼左氏往往于賓主五用之行

十既而悔之每舍損焉及會亦如之

亦九張也傳言子產之適宜大

不背處見穿捕之密鑄鑄之精其手法

叔之次于衛地叔鮒求貨於衛淫芻蕘者

欲使衛患之而致貨

必非粗心所能驥領也

同盟止于平丘晉霸已衰全非守信修

德面目叔向亦無可如何只得以示威

示衆勉強支撐看其于齊于魯徒理短

謂長于鄭無一言直許之而已一面

說文飼牲曰芻草薪曰蕘蕘

衛人使屠伯饋叔向

以甘共然火之州也淫縱也

寫叔向便是一面寫子產純用對面激射筆法譬如兩鏡相照鏡無定形而神致則面面生動也妙絕

合十四國諸侯而詳者凡四叙法各各

不同子產不必言衛止叔向求貨故只

用輕筆撇過齊始不可而後同盟乃題

所重故用重筆往復魯既不與盟又執

季孫尤題所重故以取鄭始以平子歸

結而知莒之訴惠伯之對較齊加詳比

等皆相其輕重而穿插布置不偏不亂

者也

通篇以乃並徵會作緣起以貳字為眼

目以遂合平丘同盟平丘為綱領以示

威示眾為大旨以將盟及盟為提掇界

畫齊懼則以齊服也三字一點即結魯

懼則依經另結鄭爭承則于事後重結

美與一篋錦

屠伯衛大夫

曰諸侯事晉未敢攜貳況衛在

君之宇下

屋宇之下喻近也

而敢有異志芻蕘者異於他日

敢請之

請止之

叔向受美反錦

受美示不逆其意且非貨

曰晉有年

舌鮒者瀆貨無厭

瀆數也

亦將及矣

將及禍

為此役也

役事

也子若以君命賜之其已客從之未退而禁之

禁芻蕘者

晉人將尋盟齊人不可

有貳心故

晉侯使叔向告劉獻公

獻公王卿

曰抑齊人不盟若之何對曰盟以底信

底致

也

君苟有信諸侯不貳何患焉告之以文辭董之以

參錯中線盡通清

武師雖齊不許君庸多矣

董督也庸功也討之有辭故功多也

天子之

老請帥王賦元戎十乘以先啓行

天子大夫稱老元戎戎車在前首啓以諸侯恐

開也行

遲速唯君

欲佐晉討齊

叔向告于齊曰諸侯求盟

道也齊伐用衆意

已在此矣今君弗利寡君以爲請討曰諸侯討貳則

有尋盟皆皆用命何盟之尋

託用命以拒晉

叔向曰國家之

敗有事而無業事則不經

業貢賦之業

有業而無禮經則

不序

須禮而有次序

有禮而無威序則不其

禮須威嚴而後其

有威

而不昭其則不明

威須昭告神明而後信義著

不明棄其百事不

終所由傾覆也。信義不明則棄威不威棄禮無禮無經無經無業故百事不成是故

明王之制使諸侯歲聘以志業。志識也歲聘以脩其職美閉朝以

講禮。三年而一朝正班爵之義率長幼之序再朝而會以示威。六年而一會以

訓上下之則。再會而盟以顯昭明。十二年而一盟所以昭信義也凡八

聘四朝再會王一巡。志業於好聘講禮於等朝示威

守盟于方嶽之下。也自古以來未之或失也存亡之

於衆。會也昭明於神。盟也

道恒由是興晉禮主盟。侯先王先公舊禮主諸侯盟懼有不治奉

承齊犧。齊盟之犧性而布諸君求終事也。終竟也君曰余必

唐云猶槐子房

廢之何齊之有唯君圖之寡君聞命矣齊人懼割曰

小國言之大國制之敢不聽從既聞命矣敬其以往

遲速唯君叔向曰諸侯有閒矣一句承上起下不可以示家

八月辛未治兵習建而不旆建立旌旗不曳其旆旆游也壬申復

旆之諸侯畏之後點語侯在十七處亦眼目知人莒人愬于晉曰

魯朝夕伐我幾亡矣自昭公即位知魯同好又不朝

謂讒慝弘多正義曰三年傳穆子云曹滕二知實

是不朝不忘我好是知魯何好也又案元年十年再伐莒耳我之不其魯故之以不其晉貢晉侯不見公

迴顧起處以作中間提掇齊人懼魯人懼兩段本討然連寫即嫌其板忍於中間插入示眾建旆一番熱鬧排場局法變動通身神彩煥發讀者耳自為之一新直絕妙結構也

俞寧世曰晉自此十有五年不合諸侯。迄于召陵伐楚不克遂以失霸。蓋會宋會狄之後楚日憑陵。晉日偷逸。叔向不忍坐失諸侯勉為此會。示威示眾。事非得已。故此文以晉為主。以鄭為客。晉大國也而不能服小國之心。鄭小國也而可以抗大國之命。則晉偷而鄭兢也。齊霸國之餘。魯宗國之長。齊魯而貳。則諸侯皆懼。晉之偷可知矣。齊魯而懼。則諸侯皆懼。鄭之兢又可知矣。夫十四諸侯同盟。人各有詞。國各有事。連篇累牘。尚不能罄。洞見情勢。則提綱挈要大局了然。至如叙晉人瀆賁之罪。見其所以失諸侯之本。叙子產料事之明。見其所以抗大國之具。閒處冷處。皆有深意。學者識得此等法度。凡遇朝廷大典禮大戰。

使叔向來辭曰。諸侯將以甲戌盟。寡君知不得事君。

矣。請君無勤。託謙辭子服惠伯對曰。君信蠻夷之訴。

蠻夷謂

以絕兄弟之國。棄周公之後。亦唯君。寡君聞

荆莒

應

命矣。叔向曰。寡君有甲車四千乘在。雖以無道行之。

奇語。然是叔向。

必可畏也。況其率道。其何敵之有。牛雖瘠。僨於豚上。

不濟處

償什也。

其畏不歟。

瘠在亦反。

南蒯子仲之憂。其庸可棄乎。棄

猶

忘若奉晉之衆。用諸侯之師。因却莒杞鄆之怒。四國近魯

敕以小事相忿。節已滅。以討魯罪。閒其二憂。因南蒯子仲二

其民猶存。故并以恐魯。

功令題起草胸有成竹曲直煩簡筆
自高斷無蔓延踈略之失矣

王或庵曰春秋之盟未有如平丘之不

義者胡氏論之詳矣左氏直序其事以

叔向為主晉之罪皆向之罪也顧示威

示衆衛畏而賂魯魯畏而與盟魯畏而

聽命獨被子產窺破視若無有爭承不

屈向遂無如之何故此傳以叔向為主

而子產爲賓此作者之意也

孫執升曰按晉會諸侯由是止一日不

可以不示威一日不可以不示衆夫仁

義不足而後假之仁義固人心世道之

憂也兵力不足而後假之兵力其世變

爲何如哉子產爭承曰貢獻無極亡

可待也後世惟眉山父子能通其意

憂爲何求而弗克魯人懼聽命不敢甲戌同盟于平

丘齊服也經所以稱同伏下爭承至晉令諸侯日中造于除除地爲壇盟

或作墠先盟癸酉退朝朝晉子產命外僕速張於除張幄

音善幕

子大叔止之使待明日及夕子產聞其未張也使速

往乃無所張矣地已滿也傳言子及盟子產爭承承

賦之次正義言所出貢晉戶口說諸侯子產妙曰昔天子班貢輕重以列

賦之次當承何國之下也在開戶提出天子

列位列尊貢重周之制也公侯地廣故卑而貢重者

也所貢者多

甸服也甸服謂天子畿鄭伯男也而使從公侯之貢

內其職貢者

言鄭國在甸服外爵列伯子男不應出公侯之貢。王肅云鄭伯爵而連男言之猶稱公侯是句辭耳。

懼弗給也。敢以為請。諸侯靖兵好以為事。靖息也。行理

之命。行理使人通聘問者。無月不至貢之無藝。藝法制也。服云藝極也。一曰常

也。小國有闕所以得罪也。諸侯脩盟存小國也。貢獻

無極亡可待也。存亡之制將今在矣。自日中以爭至

于昏晉人許之既盟子大叔咎之曰諸侯若討其可

產。產。瀆易也。子產曰晉政多門。政不出一家。貳偷之不暇何

暇討。貳不壹也。國不競亦陵何國之為。不競爭則為人

偷苟且

所侵陵不成為

國公不與盟

選接魯懼。信知莒之訴。欲討魯故。

晉人執季孫意如以幕蒙

之蒙裏也

使狄人守之司鐸射

魯太夫

懷錦奉壺飲冰以

蒲伏焉守者御之乃與之錦而八

蒲伏竊往飲季孫冰箭簞蓋可以取

兩段起處補叙子產囑幕速張于前收處又附叙晏子皮事于後亦以前偶後奇爲章法盤裏爭承正項于中也文律摠以相配適均爲妙

飲蒲伏本又作匍匐簞音童又音勇時八月乃夏六月也故飲水以辟暑不當解作箭簞以與壺複

補正

晉人以平子歸子服湫從

湫子服惠伯從至晉湫一音叔卽子服

子產歸未至聞子皮卒哭且曰吾已

已猶決竟無爲爲

善矣唯夫子知我

言子皮知已之善

仲尼謂子產於是行也

文以子產爲主故特作收煞然于事則脫却主人翁矣輕輕將合諸侯三字閑合遂合諸侯于平丘結一邊而兩邊皆到手法至輕且密也

註雖兼美晉意實重美子產美子產而平丘之可譏在言表矣

足以爲國基矣詩曰樂有君子邦家之基

詩小雅言樂與君子

不警邊故侵而不知不設備故薊而不敵

為治乃國子產君子之求樂者也且曰合諸侯藝貢

家之基本事禮也嫌爭競不順故以禮明之正義言盟主合諸侯限藝貢賦使之有常是為得禮則子

產爭之不

為有失也

○鮮虞人聞晉師之悉起也五年傳曰遺守四千今甲車四千乘故為悉起

而不警邊且不脩備言夷狄無謀晉荀吳自著雍以上軍

侵鮮虞及中人驅衝競中山望都縣西北有中入城驅衝車與狄爭逐大獲

而歸為十五年晉伐鮮虞起

復六國月陳蔡對說却以陳蔡為主故十上層先透一筆而下以重筆另對亦

前奇後偶章法

既封陳蔡而皆復之一句為上下關禩而逆提順結用筆尤活

三禮字頗可揔點却整整寫三遍省則徑省不省則徑不省傳例如是

此語口反而不結矣乃歸季孫之機也

即位既封陳蔡而皆復之禮也

滅蔡在十一年許胡沈小國也道房申皆

故諸侯楚滅以為邑荆荆山也傳言平

王得安民之禮汝南有吳防縣即防國

隱大子之子

廬歸於蔡禮也

隱大子大子有也廬蔡平侯

悼大子之子吳歸于

陳禮也

悼大子偃師也吳陳惠公

○冬十月葬蔡靈公禮也

國復成禮以葬也此陳蔡事傳皆言禮嫌楚所封不

得此諸侯

故明之

○公如晉荀吳謂韓宣子曰諸侯相朝講舊好也執

其卿而朝其君有不好焉不如辭之乃使士景伯辭

公于河

景伯士文伯之子彌牟也

○吳滅州來令尹子旗請伐吳王弗許曰吾未撫民

人未事鬼神未修守備未定國家而用民力敗不可

悔州來在吳猶在楚也子姑待之

傳言平王所以能有國

○季孫猶在晉子服惠伯私於中行穆子

私與之語曰魯

事晉何以不如夷之視大國小國魯兄弟也土地猶大所命

能具若為夷棄之使事齊楚其何瘳於晉

瘳差也親親

與大賞其罰否所以為盟主也子其圖之諺曰臣一

此篇叙晉歸季孫事以惠伯為主未歸則說之使歸既許歸又欲歸之得體極有作用季孫無識反為鮑恐而惠伯之待禮如故也微惠伯其不見笑于穆宜乎

即燕之外府置之外厩意而語特大方平排四未字極板連掉兩在字極圓

主二言一臣必有二主道吾豈無大國言非獨穆子

不合得去事他國

告韓宣子且曰楚滅陳蔡不能救而為夷執親將焉

用之乃歸季孫惠伯曰寡君未知其罪合諸侯而執

其老老尊若猶有罪死命可也死晉若曰無罪而惠

卿稱

命也

免之諸侯不聞是逃命也何免之為請從君惠於會

欲得盟會見

遣不欲私去

宣子患之謂叔向曰子能歸季孫乎對

謂人各有能有不能乃使詐之一法

曰不能鮒也能

鮒叔魚也

乃使叔魚叔魚見季孫曰昔鮒

也得罪於晉君自歸於魯君

蓋襄二十一年坐叔虎與欒氏黨并得罪微

惠伯以利害勤穆子叔魚亦以利害動
平子而一以理動一以情動文之不能

動人者必不能入情入理者也
詳叔魚語正見晉亦有辭但能執事孫
而不能恐惠作是對面反映法

武子之賜不至於今武子季平子祖父雖獲歸骨於晉猶子

則肉之敢不盡情歸子而不歸鮒也聞諸吏將為子

除館於西河西使近河其若之何且泣泣以信平子懼先

歸惠伯待禮待見遣之禮

經癸酉十有四年春意如至自晉書至者喜得免林

而後至亦危之也三月曹伯滕卒無傳四同盟林武公卒子平公頃立

夏四月無傳秋葬曹武公無傳八月莒子去疾卒未同

盟林著丘公卒郊公立是年奔齊著丘公之弟庚與立是為共公冬莒殺其公子

意恢

以禍亂告不必繫於為卿故雖公子亦書意恢與亂君為黨故書名惡之

傳十四年春意如至自晉尊晉罪已也

以舍族為尊

晉罪已禮也

禮修已而不責人

○南蒯之將叛也盟費人司徒老祁慮癸

二人南蒯家臣世

此段完南蒯叛費事以祁癸偽盟來歸為主詳在齊一番譏評斷南蒯所以出脫祁癸也否則以叛易叛兩人為世詬厲矣

待盟請盟對叙末以歸費結之亦前偶

後奇格

族譜司徒老祁為一人慮癸為一人服云司徒姓老祁字慮癸亦姓字二人季氏家臣補正曰宜從服

說其稱臣者猶今

偽廢疾使請於南蒯曰臣願受盟

人相語自稱僕也

而疾興若以君靈不灰請待閒而盟

閒差也○許之

差初賣反

○二子因民之欲叛也請朝衆而盟

以作亂

季氏叛公室南蒯叛季氏欲因合衆

遂劫南

畏子以及今年聽命矣

子。

遂奔

對曰臣欲張公室也。

越言

南 蒯

雖叛費人不從未專屬齊二子逐蒯而復其舊故

經不書歸費齊使文子致邑欲以假好非事實也

○夏○季○使○饒○丹○簡○上○國○之○兵○於○宗○丘○且○撫○其○民○

上

三

昭公

六

華川書院

結息民而輕帶用師運掉有筆
上國東國一詳一略恰包實事手中間
絕妙章法

以一筆結兩段息民順結撫民用師倒
結簡且老潔之極

在國都之西西方居上流

分貧振窮

分與也

長孤幼

振救也

故謂之上國宗丘楚地

養老疾收介特

介特單身民也收養不
使流散介一古賀反

救災患宥孤

寡

寬其賦稅

赦罪戾詰姦慝

詰責問也

舉淹滯

淹滯有才德而

未敘

禮新敘舊

新羈旅也

祿勲合親

勲功也親九族

任良物官

物事

也正義言量

使屈罷簡東國之兵於召陵

兵在國都之東

事而官之也

者亦如之

如然

好於邊疆

息民五年而後用師

息民五年而後用師

禮也

正義謂十九年城州來以挑吳是也十七年
長岸之戰未滿五年吳來伐楚不可不戰非王

本心

也

只五個人。用三層寫出第一層。只兩人。第三層添出三人。都兩開說第三層。將五人串合。讀之極糾紛。却極清晰。妙筆。凡糾紛處。用整筆方鍊讀。此可悟。

有德無厭。是蔡平王殺其身而庸其子。無忘舊勲。即以叙為斷矣。

○秋八月莒著丘公卒郊公不感真為莒郊郊公著國八弗順。

欲立著丘公之弟庚與庚與莒其公與音餘本亦作與蒲餘侯惡。

公子意恢而善於庚與蒲餘侯莒大夫茲夫郊公惡。

公子鐸而善於意恢鐸亦羣公子鐸因蒲餘侯而與。

之謀曰爾殺意恢我出君而納庚與許之為下冬殺意恢傳

○楚令尹子旗有德於王不知度有佐立與養氏比。

而求無厭養氏子旗之黨王患之九月甲午楚子殺

闕成然而滅養氏之族使闕辛居即以無忘舊勲辛子

前兩人合謀此便分任其事伏應甚明

旗之子

鄭公辛

冬十二月蒲餘侯茲夫殺莒公子意恢郊公奔齊

公子鐸逆庚與於齊齊隰黨公子鉏送之有賂田莒

齊以

田

晉邢侯與雍子爭鄙田邢侯楚申公巫臣之子也

趙六二反正義曰襄二十六年傳稱巫臣奔晉晉

人與之邢雍奔晉晉人與之鄙則鄙是雍子之田也

而巫臣之子爭之晉語久而無成士景伯如楚士景

伯云邢與鄙比爭疆界

理叔魚攝理攝代韓宣子命斷舊獄罪在雍子雍子

官景伯

此篇一案兩斷叔向斷三人仲尼又斷叔向文意相承遞重由散而排最是整

瞻文字

三人同罪以叔魚為主看末段單以二數叔魚為直也妙在前半久而無成語便見一賂一殺單從叔魚而起平叙中已伏側重之案不解此種筆法則前平後側皆屬相判轉落必費手矣

鄙本雍田。而又有靡角勝楚之功。罪在
雍了。當是叔魚故意刀難。以索賂耳。及
受賂而後伸之。則刑侯得以有辭矣。不
然。藉獄久而無成。何至叔魚而遽司之
哉。下文自知其罪。雍子亦必有不是
處。况欲入人罪。何患無辭。問官未受賂
前。是一樣審斷。既受賂後。又一樣定款。
雖百世可知也。

納其女於叔魚。叔魚蔽罪。刑侯
蔽斷也。周禮庶民
之獄。以邦成蔽之。康

誥不蔽要囚。皆

以蔽為斷也。

刑侯怒殺叔魚。與雍子於朝。宣子問

有寬叔魚意。

先。摠斷。一句。且虛說。

施行

其罪於叔向。叔向曰。三人向罪。施生戮死可也。

罪也

次實指其罪狀

雍子自知其罪而賂以買直。鮒也。鬻獄。刑侯專殺其

次分定其罪名

罪一也已惡而掠美為昏。

掠取也。昏亂也。

貪以敗官為墨。

墨不

潔之

殺人不忌為賊。

忌畏也。

夏書曰。昏墨賊殺。

逸書三
者皆死

刑

臯陶之刑也。請從之。乃施刑侯而尸雍子與叔魚。

俞云。臯陶。古之直者。用法。臯陶故曰古之遺

於市。仲尼曰。叔向古之遺直也。

言叔向之直有古人
遺風。正義服云。施

治國制刑四句。由主入賓。下三言兩賓。一主亦一順二倒法。

曰義也夫。可謂直矣。本以直字應上却。倒添一義字與結處呼應。妙法只一牽上搭下筆意。圓轉不滯耳。註謂于義未安直則有之。天下未有不合于義而可為直者。杜公竟未讀魯論來。整整三段交筆與中幅相配。

殺親益榮。此言恐復友干之心。疑非夫子語氣。

猶効也。邢侯亡故効之。孔晁國語註云。廢其族也。尸氏反杜無註。當從施如字。治國制刑不

隱於親。謂國之大問已所答當也。至於他事則宜有隱。三數叔魚之惡。不為

末減。末薄也。減輕也。皆以正言之。曰義也夫。可謂

直矣。於義未安直則有之。看結句當。平丘之會數

其賄也。謂言瀆。以寬衛國。晉不為暴歸。魯季孫稱其

詐也。與誅心才不相妨。或謂其雜湊非也。以寬魯國。晉不為虐。邢侯之獄言其貪

也。以正刑書。晉不為頗。三言而除三惡。加三利。三惡

頗也。三惡除。林云有直名。殺親益榮。榮名猶義也夫。三罪唯答宣。則三利加。益已。子問不可以。

不正其餘則以直傷義故重疑之。正義曰義者于
事合宜所為得理直者唯無阿曲未能圓通劉炫以
直則是義而規杜氏非也。按前曰義也夫似疑其
非義後猶義也夫則仍無傷于義孔氏以兩夫字皆
疑怪之詞故但曰遺
直不云遺義亦非

經甲戌十有五年春王正月吳子夷末卒

無傳未同盟
○林夷未卒王

僚立。○三月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事

畧書有事為叔弓卒起也武宮魯武公廟成六年復
立之。正義曰祭必有樂樂有文舞武舞文執羽籥
武執干鉞其入廟也必先文而後武當籥始入叔弓
暴卒遂盡去其樂而終祭事緣先祖之心以大臣之
卒必聞樂不樂而孝子之
心不忍徹已設之饌故也
○夏蔡朝吳出奔鄭朝吳不遠

讒人所以

見逐而書

○六月丁巳朔日有食之

無傳

○秋晉荀吳

帥師伐鮮虞

杯嘗狄晉矣荀吳何以無貶于初伐貶實錄而已見

○冬公如晉

此段前三句自非祭祥而喪氣而在泣事後三句自恤事而卒而去樂卒事乃

倒應喪氣祭祥作一順一逆筆法

傳十五年春將禘于武公戒百官

乃春禘秋嘗之時

禘二十五年將禘于襄公定八年禘于僖公並同唯

閔二年吉禘于莊公為三年喪畢諦審昭穆之祭要

之皆非五年大祭追遠之禘也按魯公之廟文世

室也武公之廟武世室也鄭註以武公為不毀之廟

故禘于其宮而不予

梓慎曰禘之日其有咎乎吾見

太廟與補正說合

赤黑之祲非祭祥也喪氣也

祲妖氣也蓋見于宗廟故以為非祭祥也氣惡

氣也○祲子鵠反周禮有祲祲之官鄭云祲陰陽

氣相侵漸成祥者服云水黑火赤水火相遇故曰喪

氛其在位事乎也 二月癸酉禘叔弓恤事驚人而

卒去樂卒事禮也大臣卒故為之去樂

楚費無極害朝吳之在蔡也筆提起全局 朝吳蔡大夫有功於

王唯信子王唯信吳余唯信吳臣豈不欲吳曰起句一樣筆調相映作章法章法奇絕人四層作兩半讀參差整齊兼而有之

有寵疾欲去之乃謂之曰王唯信子故處子於蔡子害之

唐錫周曰看他為朝吳謀像一片熱腸為蔡人謀像一片熱腸為平王謀像一片熱腸大奸似忠信哉

亦長矣而在下位辱必求之吾助子詩請求上位服虔以辱為

欲連下又謂其上之人蔡人在上位者 曰王唯信吳故處諸

蔡二三子莫之如也而在其上不亦難乎弗圖必及

於難夏蔡人逐朝吳朝吳出奔鄭王怒曰余唯信吳

中平王之所忌現身設法證至巧也

俞寧世曰轉鑿似檀弓峭刻近國策

王或寃目在蔡二字領起通以複句見
姿大類考王公穀章法

此篇正是兩對格前不許叛後不違降
前語先正而後反後語先反而後正則

故宣諸蔡且微吳吾不及此女何故去之無極對曰

明矣而卒為所蔽小人復何忌憚乎

臣豈不欲吳

善吳

然而前知其為人之異也

言其多權

謀據註當前知為句愚意只作一句讀前指乾谿

之役而言言我早已知其權謀有異于人不可不去

也較

孫云設謀巧使語新

以鳥喻

捷吳在蔡蔡必速飛去吳所以翦其翼也

也言吳

在蔡必能使蔡

速強而背楚

○六月乙丑王太子壽卒

周景王子傳為三年之喪二焉張本

○秋八月戊寅王穆后崩

太子壽之母也傳為晉荀躒如周葬穆后起

○晉荀吳帥師伐鮮虞圍鼓

鼓白狄之別鉅鹿鼓人下曲陽縣有鼓豕

叔向語用寬引後事君語用緊接前段
庇民以信為骨後段事君以義為骨而
兩相對立適為教意極言其失前用之
後半後用之前半極其參差或以吾城
叛我亦能事君將對面翻轉看前用之
前半後用之後半又各作上下轉換尤
雋爽可喜若前以好惡不愆起後仍抱
好惡不愆結前云欲城後云城可獲格
則截對而意自串通合兩為一章法勻
客極矣 庇民事君雖分說其實以民
為主看上下凡六點民字也

或請以城叛穆子弗許左右曰師徒不勤而可以獲

城何故不為穆子曰吾聞諸叔向曰好惡不愆良知

所適事無不濟愆過也適歸也○好或以吾城叛吾

所甚惡也人以城來吾獨何好焉賞所甚惡若所好

何無以復若其弗賞是失信也何以庇民力能則進

否則退量力而行吾不可以欲城而適姦所喪滋多

使鼓人殺叛人而繕守備圍鼓三月鼓人或請降使

其民見曰猶有食色姑修而城軍吏曰獲城而弗取

勤民而頓兵。何以事君。穆子曰：「吾以事君也。」獲一邑。

急字緊對降字。

而教民怠。將焉用。邑邑以賈怠。不如完舊。完猶保守。賈怠。

無卒。卒終也。棄舊不祥。鼓人能事其君。我亦能事吾君。

率義不爽。爽差也。好惡不愆。城可獲而民知義所。知義所在。

林西仲曰：用兵爭利常事也。况大鹵之捷，亦用崇卒，薄其未陣，原非純以正勝者。此番不受鼓叛，乃君子不登叛人之意，為名義起見，則可。及圍鼓三月而鼓請降，必欲待其食盡，似未免涉于迂闊。先輩謂其料定彈丸掌握，落得為此義情仁熟之言，以示人可謂推見至隱矣。

也。苟吳必其能獲，故因以示義。正義曰：十七年，荀吳詐祭于雒，以滅陸渾。二十二年，負甲偽糴，以入昔陽。而此時獨得降而不納者，知其力能必獲，故因以示義也。有死命而無二心。林盡

忠以死君命，無敢懷二心者。不亦可乎。鼓人告食竭，力盡而後取。

之克鼓而反，不戮一人。以鼓子戴韃歸。戴韃，鼓君名。戴本又作

○冬公如晉平丘之會故也。平丘會公不與盟季孫見執今既得免故往謝之

此論前後相對王責籍談重在彝器而譏其忘典叔向責王重在喪宴而譏其忘經語意皆相準而立章法不偏枯也

王求彝器却不重責其無而單責其忘典晉論失禮亦不重譏其求而單譏其忘經都是將冠冕處來做個話柄其實一貪一吝滿肚皮意思都注在彝器上當于言外得之

○十二月晉荀躒如周葬穆后籍談為介既葬除喪

以文伯宴樽以魯壺。篇下文席上生風此處當是故意擺設

秋嘗冬烝饋獻用兩壺罇鄭註壺者以壺為尊又燕禮司宮尊于東楹之西兩方壺是禮法有以壺為樽者

王曰伯氏諸侯皆有以鎮撫王室晉獨無有何也

感魯壺而言也鎮撫王室謂貢獻之物○林蓋是時晉為盟主不修職貢文伯揖籍談伯

無辭揖籍

對曰諸侯之封也皆受明器於王室

謂明德之

談使對

分以鎮撫其社稷故能薦彝器於王

薦獻也彝常也謂可常寶之器

若魯壺

之屬

晉居溪山戎狄之與鄰而遠於王室王靈不

及拜戎不暇

言王寵靈不見及故數為戎所加陵

其何以獻器王曰叔

氏而忘諸乎

叔籍談字

叔父唐叔成王之母弟也其反無

起結以而忘字為呼應中又以而分字為呼應皆自成片段處

唐叔文公相對通說前分字在提句後

分字在煞句又叔父其反無分乎一筆喝起下以非分而何順應無分再以不登叔父倒應叔父明畫之極

分乎密須之鼓與其大路文所以大蒐也

密須姑姓國也在安

定陰密縣文王代

闕鞏之甲武所以克商也

闕鞏國所出鎧

之得其鼓路以蒐

唐叔受之以處參虛匡有戎狄

參虛實沈之次晉之分野○參所金反

正義上繫參之虛域故曰參虛其後襄之二路周襄王所賜晉文公大路戎路鉞鉞

鉞鉞斧也鉞金鉞鉞黑黍鬯香酒正義曰周禮有鬯人之官鄭註鬯釀鉞為酒芬香條暢于上

下也賜鉞鉞者使之專殺戮賜鉞鬯者使之祭先祖彤弓虎賁文公受之以有

南陽之田事在僖二十八年撫征東夏非分而何夫有勲而

不廢東一以文有氣魄神采有績而載書功奉之以土田有南陽撫之以

彝器弓鉞之屬旌之以車服襄之二路明之以文章旌旗子孫不

忘所謂福也福祚之不登叔父焉在言福祚不在叔父當在誰邪

福祚之不登叔父絕句補正言忘其彝器是福祚之不登惡在其為叔父乎按此以叔父屬下為倒

前後都以且字為一轉前忘分忘祖有兩層後樂憂非禮亦有兩層特特相配為章法

籍父無後斷在尾王其不終便斷在首
悟作中間轉接左氏用熟之法

句亦通 且昔而高祖孫伯璽晉之典籍以為大政故

曰籍氏孫伯璽晉正卿籍談九世祖○璽以斬反○正義九世祖稱高祖者言是高遠之祖也郊

子以少皞為

添出一人與上唐叔文公相配

高祀意同

及辛有之二子董之晉於是乎有董史

辛有周人也其二子適晉為大史籍璽

與之其董督晉典因為董氏董狐其後女司典之後

也何故忘之籍談不能對賓出王曰籍父其無後乎

數典而忘其祖忘祖業○數色生反○正義曰定十四年晉人敗范中行氏之師于潞獲

籍秦秦即談之

子是無後也籍談歸以告叔向叔向曰王其不終

乎吾聞之所樂必卒焉今王樂憂若卒以憂不可謂

樂憂非禮作兩層說上從喪宴輕帶藝器下從藝器歸重喪宴未并譏王之多言詞意周到之極

俞寧世曰籍氏咎在忘祖王失在樂憂忘祖自當無後樂憂自當不終此不易之理非臆度也先記既塋除喪便見王不當樂憂記攝籍談討便見談不當忘

終王一歲而有三年之喪二焉

天子絕期唯服三年故后雖期通謂之三

年喪●按補正曰禮為長子斬衰三年喪妻雖期年而傳曰父必三年然後娶達子之志也是亦有三年之義在王雖無再娶之禮而其餘哀則同也與正義說同

一〇句束上二〇句轉下

於是乎以喪賓宴又求

彝器樂憂甚矣且非禮也彝器之來嘉功之由非由

喪也

●正義言諸侯自有善功乃作常器以獻其功獻非由喪也

三年之喪雖貴

遂服禮也

天子諸侯除喪當在卒哭今王既塋而除故譏其不遂●正義葬日即虞虞即卒哭

卒哭去葬相去

王雖弗遂宴樂以早亦非禮也

言今雖不

不遠其在一月

能遂服猶當靜嘿而便宴樂又失禮也●正義言喪服將終早除猶可宴事必不可也襄十六年晉塋悼

祖至于典碩出以疏越精警運以淡宕
文格尤超

孫執升曰王言詞令爾雅典故秩然與
定王之語士季同一詳贍然隨會能修
執秩以為晉法叔向刺王之悖經而不
知訓談以稽典是憂不可樂而祖固可
忘也王朝有人當并與籍氏同其責
王或庵曰意在譏王之失禮為二十年
王室亂張本王之失禮主也籍談之忘
典賓也乃賓為正傳則賓似主主為餘
波則主似賓顛倒主賓變亂奇正此宣
成以前手法也

公平公會于溴梁與諸侯宴于溫又九年八月葬我
小君穆姜十二月晉侯以公宴于河上傳皆無譏則
卒哭之後得宴樂也●卒哭謂卒此無時之禮王之
哭蓋始者哀至即哭虞祭後唯朝夕哭而已

大經也一動而失二禮無大經矣
失二禮謂既不遂服又設宴樂未

申謂求器宴樂甚言以考典
考成也典以志經忘經而
是否則反脫來服

多言舉典將焉用之
為二十二年王室亂傳正義言王忘已大經而多為言語舉

先王之典
將焉用之

經乙 十有六年春齊侯伐徐
林齊景有志于代興也○楚子誘

戎蠻子殺之
林戎蠻子嘉也不名名之則疑于蔡侯般正義曰戎是種號蠻是國名子爵

也。夏公至自晉。秋八月己亥晉侯夷卒。未同盟

公卒子頃。公去疾立。九月大雩。季孫意如如晉。冬十月

葬晉昭公。三月而葬速

傳十六年春王正月公在晉晉人止公不書諱之也。

猶以取鄭故也公為晉人所執止故諱不書。

齊侯伐徐。楚子聞蠻氏之亂也。與蠻子之無質也。

本叙齊侯伐徐却插入楚取蠻立子事。以楚之禮形齊之賂也。昭子却嘆無伯。又以齊之害形晉之衰也。皆意在言表。

質信。使然丹誘戎蠻子嘉殺之。遂取蠻氏。既而復立。

其子焉禮也。詐之非也立其子禮也河二月丙申齊

齊伐徐楚誘蠻經本兩事傳却串叙看其用突補法有橫重斷領之奇

師至于蒲隧

蒲隧徐地下邳取慮縣東有蒲如陂取慮上音秋下力居反如淳音陬婁

徐人行成徐子及邾人莒人會齊侯盟于蒲隧賂以

甲父之鼎

甲父古國名高平昌邑縣東南有甲父亭徐人得甲父鼎以賂齊○（林邾莒畏齊討

已故從徐

叔孫昭子曰諸侯之無伯害哉

為小國害齊君

子受齊盟

之無道也興師而伐遠方會之有成而還莫之尤也

無尤

無伯也夫詩曰宗周既滅靡所止戾正大夫離

禦

居莫知我肄

詩小雅戾定也肄勞也言周舊為天下宗今乃衰滅亂無息定執政大夫離居

異心無有念

其是之謂乎

傳言晉

民勞者也

之衰

此篇自是兩截事。下事與上事全不相
關。然下文却全因上文生出。蓋孔張見
笑于客。富子以之責子產。子產雖怒其
過。當然失位之患。鄙我之慮。終當爭勝
于大國。故恰好因其有諸環強賈之事
盡情抑勒。使客輪情服罪而去。而曩時
之笑我乃喪然自失矣。前牛犬國及鄙
我。字後半處。處關照所謂失之東隅。收
之桑榆。借他人之酒杯。澆自己之壘塊
也。灰線蜘蛛至此文而極矣。而失位
不同文。即借作聯貫。映帶又一活法。而
禮字固一篇之主腦也。

提一怒字。下文一反一正。先破恥字。未

○三月晉韓起聘于鄭。鄭伯享之子產。戒曰。苟有位

於朝。無有不共。恪孔張後至。立於客間。

孔張子孔之孫。稱禮大

夫立千東夾。南面張立千客間者。蓋賓未

執政。禦之

升階。侍立于

西方孔張誤立子客間也。插寫手足無措人絕倒。

執政掌位列

適客後。又禦之適縣間。

縣樂肆。林張

者禦止也。

西執政又禦止之。張又益

伏。全篇之脈。又移立于客之

西。乃立于樂肆之縣間。

客從而笑之事畢。富子諫

富子鄭大夫。

曰。夫大國之人。不可不慎也。幾為之笑。

諫子產也。

而不陵我。

言數見笑。則必陵侮我。補正言幾見有

而國不亡二十四年傳。

我皆有禮。夫猶鄙我。鄙賤也。照後

幾如是。而不及弔義同。

三語另責富子作棟屋句句傳盛怒之神
後半篇子產語語剛執昔人云怒時不可作私書此益信

當作邊鄙解言以我
為鄙邑而陵之也
國而無禮何以求榮孔張失位

吾子之耻也子產怒曰發命之不衷
也
出令之不

信刑之頗類
緣事類以成偏頗類一力猥反服讀
為類不平也正義曰二十八年註類

戾獄之放紛
放縱也
會朝之不敬
謂國無禮敬之心
正義此指出外

會朝大國而言孔張在本
國失位故得不以為恥
使命之不聽
下不從
取陵

於大國罷民而無功罪及而弗知僑之耻也孔張君

罪字亦借伏一筆

之昆孫子孔之後也
昆兄也子孔鄭襄
執政之嗣也

數說不盡為統袴出醜盡情

于孔嘗執
鄭國之政
為嗣大夫承命以使周於諸侯國人所尊

諸侯所知立於朝而祀於家。卿得自立有祿於國。受

邑有賦於軍。軍出卿喪祭有職。有所受脰歸脰。受脰

祭以肉賜大夫歸脰謂大夫祭歸肉於公皆社之戎

祭也。先儒皆以脰為祭社之肉大夫不得私自出

軍蓋奉君命以其祭在廟已有著位在位數世世守

戎事攝祭耳。連拼十五其祭在廟已有著位在位數世世守

其業而忘其所僑焉得耻之。其祭在廟辟邪之人而

皆及執政是先王無刑罰也。言為過謬者子寧以他

規我。規正宣子有環其一在鄭商。玉環同工其朴自

在鄭商故宣子欲得而雙之。釋器云肉倍好謂之

璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環李進云好孔也

反然峭勁筆有餘怒然有意無意却已暗遞後文矣絕妙伏筆法

下文雖從上文而來精神却全注重後半故上截一層下截寫出兩層合來是前奇後偶格然一層中僑之恥也僑焉得恥之却作對說兩層中寡君不知我

勿與和成食不為失位亦弗為却作一
串說分合處有相錯相配之巧

寡君不知此時落得推不啻下文却又
語語作喬家主可見此處便是故意作
難也語氣猶帶怒容入神之筆

兩人語極逼人情却不知子產別有意
思在

雙提挹收中間順承倒應左氏慣用之
法緊照前失位之取故兩意以定位
為主失位一層左有四轉成貧一層只
得一筆提斷後又轉一意賓主輕重愈

肉彘宣子謁諸鄭伯謁請也子產弗與曰非官府之守
去聲

器也寡君不知子大叔子羽謂子產曰韓子亦無幾
寫出駭人映上富子諫金云此

求言所求少晉國亦未可以貳晉國韓子不可偷也偷薄也

若屬有讒人交鬪其閒鬼神而助之以興其凶怒悔

之何及吾子何愛於一環其以取憎於大國也盍求

而與之子產曰吾非偷晉而有二心將終事之是以

弗與忠信故也述所以盡忠于宣子而守與晉之信也及提僑聞為國非不能事大字

賄之難立而無令名之患僑聞為國非不能事大字

明

四轉一層緊一層歸重鄙邑蓋後半兩鄙邑兩失位乃遙應前鄙我失位眼日也

第一番只推不知第二番只推舊誓且正意却透發于中段私下往復後兩弗為只一點便足最是運掉靈活處若寫作面覆宣子便語同笨伯

下半篇自成一橫檐格蓋以中間貫兩頭者

看此客多少宛轉子產執意不肯初疑未免太過細味頻以大國鄙我為言乃知全為前文一笑發洩絕不相妨事寫得如許關照有情奇絕

三篇

小之難無禮以定其位之患夫大國之人令於小國

而皆獲其求將何以給之一其二否為罪滋大滋益也

大國之求無禮以斥之何厭之有吾且為鄙邑則失

位矣不復成國若韓子奉命以使而求玉焉貪淫甚矣獨

非罪乎出一玉以起二罪吾文失位韓子成貪將焉

用之且吾以玉賈罪不亦銳乎銳細小也韓子買

諸賈人既成賈矣商人曰必告君大夫韓子請諸子

產曰日起請夫環執政弗義弗敢復也復重求也

成賈音嫁

串入前牛禮字

春秋三傳

卷三 昭公

三

春秋三傳

我勿與知。又為前寡君不知。句文飾得妙。

盟誓不過借作推頭耳。看他仍歸到成貪失位兩意結煞。有此正論始足服人。

今買諸商人。商人曰。必以聞。敢以為請。子產對曰。昔

此不應便下須先代子產細籌如何處置實是更

我先君桓公與商人皆出自周。鄭本在周畿內桓公

庸次比耦。庸用也。用次更相從。耦耕。比毗志反。以艾殺此地斬之蓬

蒿藜藿而其處之世有盟誓以相信也。曰爾無我叛。

我無強賈。無強市其物。艾魚廢反。藿母或句奪爾

有利市寶賄我勿與知。恃此誓故能相保以至于

今。今吾子以好來辱而謂敝邑強奪商人是教敝邑

昔盟。挺也。母乃不可乎。吾子得玉而失諸侯。必不為

把持到底。

一句言你不給賈不是下句。

一句言你不給賈不是下句。

一句言你不給賈不是下句。

一句言你不給賈不是下句。

一句言你不給賈不是下句。

分作三事看者誤 開手提出子產戒
曰四字最有情趣蓋子產所以折宣子
者全在無禮失位而鄭先有一無禮失
位之孔張以貽宣子笑子產之戒何在
子產之所持者又何在乎然此特文字
波瀾與子產無碍故序子產拒富子之
言非詐其懷諫過甚蓋詳其無碍于子
產以為下文拒宣子地耳嚴厲鋒鏖豈
漫然之筆

起亦以知鄭志便似出個題目不出鄭
志便是就題目做文字文無新舊以切
為工此正所謂切者
結併為前篇作收拾其不連前篇而另
作一首者文氣各成一格也坊本千前
篇則悞分千此篇又悞合總是不講千

不夷子旗賦有女同車子敖公孫段之子豐施也有女同車取其洵美且都受樂宣子

志之子柳賦韋今子柳印段之子印癸也韋今詩取其

韋他洛反宣子喜曰鄭其庶乎此句輕重皆還二子下乃應鄭起處庶幾於與盛二三君子以君命

賦起賦不出鄭志六詩皆鄭風故皆昵燕好也昵親也賦

不出其國以示親好二三君子數世之主也可以無懼

矣宣子皆獻焉而賦我將我將詩頌取其日靖四

言志在靖亂子產拜使五卿皆拜曰吾子靖亂敢不

畏懼天威可見不是少王消釋得妙否則拜德宣子私覲於子產以玉與馬曰子命起舍夫玉

篇法之故。前番嚴聲厲色。此番和氣。春風合讀。見手意之變。亦復佳也。

俞寧世曰。明是三段文字。第一段孔張失位。第二段宜子請環。第三段六卿賦詩。以位字。禮字。罪字。耻字。信字。終字。作貫串。遂令三段錄成一片。

習實為常。不唯晉想。平子輩亦被他道破。爾幼惡識。正是怪其小時了了也。當微會之。

山林也只四字。而從事山轉出新木。

間而明。

是賜我玉而免吾死也。敢不藉手以拜。以玉馬藉手拜謝。

○公至自晉。晉聽公歸。子服昭伯語季平子。昭伯惠伯之子。子服回也。

隨公從。曰。晉之公室其將遂卑矣。君幼弱。六卿彊而晉還。

奢傲將因。是以習。習實為常。能無卑乎。平子曰。爾幼。

惡識國。昭伯尚少。平子不信其言。○惡鳥路反。按今皆讀平聲。

○秋八月。晉昭公卒。為下平子。如晉莖起。

○九月。大雩。旱也。鄭大旱。使屠擊祝欸。豎柎有事於。

桑山。三子。鄭大夫有事祭也。斬其木。不雨。子產曰。有。

不是單靠口頭轉變生活又兩意以鄙已為主語氣輕重有法

直說到太國鄙我方佳暗合前文真一篇如一句矣

戴問得日層層有包句句有味大抵意奇則詞易工

宜子請皆賦分明七子寵武舊套忽從不出鄭志上脫換得意思全別此推陳出新之法也

也若大國令而共無藝取則入聲與則去聲句亦有

取與二義鄭鄙邑也亦弗為也不欲為鄙僑若獻王

不知所成敢私布之布陳韓子辭玉曰起不敏敢求

玉以徵二罪鄙鄭國之二罪敢辭之傳言子產知禮

夏四月鄭六鄉餞宣子於郊飲酒宣子曰二三

君子請皆賦起亦以知鄭志詩言子齋賦野有蔓草

子齋子皮之子嬰齊也野有蔓草詩鄭風取其邂逅

相遇適我願兮齋才何才可二反又士知反說文

作齋齒有君子相願宜子曰孺子善哉吾有望矣已所望也

差跌也

上三段每一賦詩必一答謝。竟與寵武篇同一機局矣。此處忽然頓斷一層。化作兩層下。又變而摠說三層。併作一層。極變動可喜。

王戎庵曰。禮所以定位。無禮則失位。子產相鄭。以小事大。全在持之以禮。無鉅無細。不敢一時自越。亦不敢一事假人。所以能自立而不失位也。韓子求玉事。莊微而子產持之。始終不應。守此道耳。此傳特序此事。以見子產之能。而前一。段借孔張點出無禮失位之言。又借拒富子影起拒宣子之請。皆先驅也。後一段序六卿賦詩餞宴。隱隱寫一禮字。相為造映。而後點出辭王作結。餘波也。

產賦鄭之羔裘

言鄭別於唐羔裘也。取其彼已之子舍命不渝。邦之彥兮。以美韓子。已

音記含音

宣子曰。起不堪也。

不堪國之司直

子大叔賦褰裳

褰裳詩曰。子惠思我。褰裳涉溱。子不我思。豈無他人。

言宣子思已將有褰裳之志。如不我思。亦豈無他人。

宣子曰。起在此。敢勤子至於他人乎。

言已今崇好在此。不復令子適

他。子大叔拜。謝宣子之有鄭

宣子曰。善哉。子之言是。

是褰裳

有是事。其能終乎。

韓起不欲令鄭求他人。子大叔拜以答之。所以晉鄭終善。正義言

不有是。是告他人之事。其能終相善乎。按事字當屬

下。為句補正。傳氏曰。人情相與。玩習。恒不善。其終惟

有是。警戒當

子游賦風雨

子游駟帶之子。駟偃也。風雨詩取其既見。君子云。胡

事于山。執山林也。執養護令繁。而斬其木其罪大矣。

奪之官邑。

猶信。應前惡識國句有子。應前爾勿句。

無一字閒。

猶信。自往見之。子服氏有子哉。有賢子也。

經丙子十有七年春小邾子來朝。夏六月甲戌朔日。

有食之。秋郟子來朝。八月晉荀吳帥師滅陸渾。

之戎。沐自是凡滅不復稱人矣滅不書大夫者吳也吳無大夫也。冬有星孛于。

大辰。大辰房心尾也妖變非常故書。李音佩一音勃。正義曰大火謂之大辰大辰蒼龍宿之體。

心在中最明故以候四時字彗星也狀似婦簪光芒孛孛然也

○楚人及吳戰于長

岸

吳楚兩敗莫肯告負故但書戰而不書敗也長岸楚地○林吳楚始書戰自是楚復書人君臣不見

經者十八年

吳入郢矣

傳十七年春小邾穆公來朝公與之燕季平子賦采

叔○采叔詩小雅取其君子來朝何錫與之以穆公喻君子

穆公賦菁菁者莪菁菁

反語作贊亦別

者莪亦詩小雅取其既見君子樂且有儀以答采叔

昭子曰不有以國其能久

乎

嘉其能答賦言其賢故能久有國○言若無所以治國者國豈能久林註解以為用謂用國之才非

正義謂不有學問

之人亦屬添設

日食而鼓用牲于社其見譏有識屢矣
故此番祝史特請用幣之所昭子引禮
便兼伐鼓說平子以正月朔爲言止而
不用當亦兼伐鼓用幣而言太史並正
其失又引夏書則卑証奏鼓乃特與請
幣對看見此二者缺一不可也林註于
止也卑指用幣非
平子誤會六月非四月太史卑辨此月
之卽正月故起結特用重筆與昭子語
重伐鼓用幣不同平子執定其餘則否
便是旣不信禮又不遵時不君君言其
日無王制云爾

夏六月甲戌朔日有食之祝史請所用幣禮正陽之月日

食當用幣於

社故請之

昭子曰日有食之天子不舉

不舉盛饌

伐鼓

於社

責羣陰

諸侯用幣於社

請上公

伐鼓於朝

退自責

禮也

平子禦之

禦禁也

曰止也唯正月朔慝未作日有食之

於是乎有伐鼓用幣禮也其餘則否大史曰在此月

也

正月謂建巳正陽之月也於周爲六月於夏爲四月
月慝陰氣也四月純陽用事陰氣未動而侵陽災

重故有伐鼓用幣之禮也平子以爲六月非正月故

大史答言在此月也正義曰平子蓋以正月爲歲

首之

日過分而未至

過春分而未夏至

三辰有災

三辰日月星也日月

相侵又犯是宿
故三辰皆為災
於是乎百官降物
降物素服正義謂減其物采蓋象

朝服而用素為之
君不舉辟移時
辟正寢過日食時
樂奏鼓

如今之单衣也
伐祝用幣
用幣於社
史用辭
用辭以自責
故夏書曰辰不集于

鼓
房
逸書也集安也房舍也日月
不安其舍則食
今亂征
瞽奏鼓
瞽樂師
雷夫馳

庶人走
車馬曰馳步曰走為救日食備也孔安國曰畜夫主幣之官鄭云蓋司空之屬
此

月朔之謂也當夏四月謂之孟夏
言此六月當夏家之四月
平子

弗從昭子退曰夫子將有異志不君君矣
謂實為常于猶信
安君之災
故曰有異

志
正義曰日食陰侵陽臣侵君救日食所以助君
抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

抑臣也
補正日日者人君之表不救日食是有無

君之

心

一篇典故當分三層讀首尾是賓中是王題不奇古自應有此博雅麗密之文

起手提明吾祖下文便應接少皞說去却先引四賓以陪一主自是鋪排襯托之法但四賓之中依次說來自當以伏羲為稱首却偏置在着未既今龍鳳以類相從而太皞少皞賓主相對尤為工切此叙述中剪裁巧妙處故徵實而極翻空也大抵錯綜顛倒必有妙義否則徒亂人耳目亦何取焉

○秋郊子來朝公與之宴昭子問焉曰少皞氏鳥名

官何故也○少皞金天氏黃帝之子已姓之祖也問何故以鳥名官○正義少皞氏身號金天氏

代號也下炎○郊子曰吾祖也我知之昔者黃帝氏以

帝太皞等同

雲紀故為雲師而雲名○黃帝軒轅氏姬姓之祖也黃帝受命有雲瑞故以雲紀事

百官師長皆以雲為名號縉○炎帝氏以火紀故為火

雲氏蓋其一官也○縉音進

師而火名○炎帝神農氏姜姓之祖也亦其工氏以水

有火瑞以火紀事名百官

紀故為水師而水名○其工以諸侯霸有九州者在神農前太皞後亦受水瑞以水名

官大皞氏以龍紀故為龍師而龍名大皞伏犧氏風姓之祖也有龍

瑞故以我高祖少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥龍命官

為鳥師而鳥名鳳鳥氏歷正也鳳鳥知天時故以名歷正之官正義曰

此等皆以後代之官所掌之事託言之爾時鳥名如今之此官也立鳥氏司分者也

立鳥燕也以春伯趙氏司至者也伯趙伯勞也以青夏至鳴冬至止

鳥氏司啓者也青鳥鵙鵙也以立春鳴立夏止丹鳥

氏司閉者也丹鳥鷩雉也以立秋來立冬去入大水為蜃上四鳥皆歷正之屬官鷩必滅

反祝鳩氏司徒也祝鳩鵙鳩也鵙鳩考鳴鳩氏司馬

實講以鳥名官凡四項作三層說以五
鳥為王五鳩佐之五雉九扈前人謂是
五鳩之屬看其五鳥先摯後分五鳩先
分後摯五雉九扈有摯無分又五鳩作
然雉扈便用作提詳略順逆極整極變
連點二民字為民師作引尤見承接之
妙

也。賜鳩王賜也。鷺而有。別故為司馬主法制。鳴鳩氏司空也。鳴鳩鷺鷥也。

為司空平水土。鳩簡。爽鳩氏司寇也。爽鳩鷺鷥也。鷺

八反又音吉。鷺居六反。故為司寇主。

盜賊。鷺鳩氏司事也。鷺鳩鷺鷥也。春來。五鳩鳩民者也。冬去故為司事。

鳩聚也。治民上。五雉為五工正。五雉雉有五種。西方聚故以鳩為名。日鷺雉東方日鷺雉。

南方日鷺雉。北方日鷺雉。伊洛之南日鷺雉。鷺音存。又音遵。鷺側其反。鷺音狄。又音濁。鷺又作希。鷺許

韋反。賈逵曰。鷺雉攻木之工。鷺雉搏埴之工。鷺雉攻金之工。鷺雉攻皮之工。鷺雉設五色之工。考工記

更有刮摩之工。此無。利器用正度量。夷民者也。夷平。所屬亦不可據也。

正義。鷺聲。九扈為九農正。扈有九種也。春扈鷺鷥夏

近夷也。扈竊立秋扈竊藍冬扈竊

示秋立扈。召公。

我○不○能○紀○遠○一○層○論○有○歸○宿○又○亦○有○
首○尾○最○結○構○圓○足○處

通○篇○排○偶○忽○用○單○句○作○收○文○氣○靈○活○特○
添○遠○近○二○字○作○對○以○領○前○結○後○文○意○濃○
厚○構○局○最○精

夫○子○語○一○句○收○應○未○段○一○句○收○應○前○段○
真○無○一○字○落○空○也

唐○錫○周○曰○題○只○鳥○名○官○三○字○審○者○何○處○
生○發○即○看○他○偏○從○圓○面○八○方○寫○來○題○前○
一○概○題○後○一○托○結○成○昇○形○中○間○實○疏○正○
面○條○分○縷○析○燦○著○雲○霞○左○氏○此○種○文○真○
空○前○絕○後○之○作

黃○棘○扈○窃○丹○行○扈○喈○喈○宵○扈○嘖○嘖○桑○扈○窃○脂○老○扈○鵠○
鵠○以○九○扈○為○九○農○之○號○各○隨○其○宜○以○教○民○事○○扈○音○
戶○鵠○扶○云○反○鵠○勑○倫○反○喈○側○百○子○夜○助○額○三○反○嘖○音○
責○又○音○贖○●賈○逵○云○春○扈○分○循○相○五○土○之○宜○趣○民○耕○
種○夏○扈○窃○玄○趣○民○耘○苗○秋○扈○窃○監○趣○民○收○斂○冬○扈○窃○
黃○趣○民○蓋○藏○棘○扈○窃○丹○為○果○鵠○鳥○行○扈○喈○喈○晝○為○民○
驅○鳥○有○扈○嘖○嘖○夜○為○民○驅○獸○桑○扈○窃○脂○為○
蠶○鵠○雀○老○扈○鵠○鵠○趣○民○收○麥○令○不○得○晏○起○
扈○民○無○淫○
者○也○
扈○止○也○止○民○使○不○淫○放○●訓○扈○為○
正○義○與○戶○通○朱○子○文○抄○作○正○疑○誤○
自○額○頃○以○來○
不○能○紀○遠○乃○紀○於○近○為○民○師○而○命○以○民○事○則○不○能○故○

也○
額○頃○氏○代○少○皞○者○德○不○能○致○遠○瑞○
而○以○民○事○命○官○●天○瑞○遠○民○事○近○
仲○尼○聞○之○見○於○
郊○子○而○學○之○
於○是○仲○尼○
既○而○告○人○曰○吾○聞○之○天○子○失○
年○二○十○八

倖荀吳滅陸渾事却不從宜子夢授陸渾叙入閒閒寫一屠蒯請祭萇弦警脩千前而獻俘應夢輕輕倒作掉尾極變化有致也

官學在四夷猶信失官官不修其職也傳言聖人無常師

○晉侯使屠蒯如周請有事於雒與三塗屠蒯晉侯之膳宰也

以忠諫見進雒雒水也
三塗山名在陸渾南
萇弘謂劉子曰客容猛非祭

也其伐戎乎陸渾氏甚睦於楚必是故也君其備之

乃警戎備警戒以備戎也
九月丁卯晉荀吳帥師涉欲因晉以合勢

自棘津河津名使祭史先用牲于雒陸渾人弗知師從以為猶將過我而

之庚午遂滅陸渾數之以其貳於楚也陸渾子奔楚祭三塗也

其衆奔甘鹿其鹿周地周大獲先警戎備故獲宣子夢文公攜荀

伐戎人事也而以鬼事始終之文即因之成章法矣

吳而授之陸渾故使穆子帥師獻俘于文宮欲以應

夢補

正且告

成事也

○冬有星孛于大辰西及漢

夏之八月辰星見在天漢西今孛星出辰西光

一事而三人料之議論多少不一其實皆相承說去也第一節提明火出必布諸侯有災兩意且虛說第二節便從此

申說夏數得天及丙子壬午云云乃是實指火出必布一層四國當之至水火

申須曰彗所以除

舊布新也

而知災申須魯大夫○彗

天事恒象

天道恒以象類告示人

今除於火火出必布焉諸侯其有火災乎

今火向伏故知當須

宋衛陳鄭將同日火又是摠頂中節兩層通篇兩頭畧中間詳以互見為章法乃又出一格矣

火出乃布

梓慎曰往年吾見之是其徵也

徵始有形象而微也

火出而見

前年火出時

今茲火出而章必火入而伏

隨火沒也

其居火也久矣。歷二年其與不然乎。言必然也。補正邵氏曰其與語辭

猶曰火出於夏為三月。謂昏見於商為四月。於周為五

其諸月夏數得天。得天正正義曰斗柄所指一歲十二

指為春南指為夏是若火作其四國當之在宋衛陳

鄭乎宋大辰之虛也。大辰大火陳大皞之虛也。大皞

木火所鄭祝融之虛也。祝融高辛氏皆火房也。房舍

星亭及漢漢水祥也。天漢衛顓頊之虛也。故為帝丘。

衛今濮陽縣昔帝顓頊其星為大水。衛星營室水。火

夏數得天下不徑接不過其見之月却將四國當之夾說在中而後以丙子壬午遙接作結左氏往往好用此等筆法其在宋衛陳鄭乎其以丙子若壬午作乎都用憑空喝起之筆推步文字最難得此種靈活姿致也。

之牡也

牡雄也。陰陽書有五行嫁娶之法。火畏水。故以丁為壬妃。是水為火之雄。

其以

丙子若壬午作乎水火所以合也

丙午火壬子水水火合而相薄。水少

而人多。故水不勝火。○薄本又作搏。音搏。正義曰

彗在大辰為多。及漢為少。是水少而火多。火行其意

水必助之故

若火入而伏必以壬午

尚未知今孛星當復隨火星俱

此日當火也

伏否故

不過其見之月

火見周之五月

鄭裨竈言於子產曰

言若

宋衛陳鄭將同日火。若我用瓘。瓘必不火。

瓘

也。牟土爵也。瓚

子產弗與

以為天災流行。非禳所息故也。為明年宋衛陳鄭災

勺也。欲以禳火

傳

通篇說了無數天道未忽結以子產弗與一筆固為後文作緣起在本文則真另轉一境也奇甚峭甚

此篇上叙楚勝吳下叙吳勝楚似無輕重然兩段皆着筆餘皇而前為楚敗而獲後仍為吳取以歸則楚之下不如吳之謀觀提筆曰吳伐楚而知傳之以吳為主也但經書楚人及吳戰于長岸則又以楚為主起處詳叙楚之十戰不吉改卜則吉後以獲餘皇取餘皇對敘一應土卜吉一應土不吉伏應極明畫經與傳賓主互用此又其一班矣杜經詩云而敗直告告負故但書戰不書敗可見吳楚兩無賓主故文亦賓主互用也與他處章法自別

長岸之戰當是水師起著上流二字便伏下獲舟取舟案也

○吳伐楚阻勿為令尹十戰不吉

陽司穆王曾孫令尹子瑕司馬

子魚曰我得上流何故不吉

子魚公子魴也順江而下易用勝敵且楚

故司馬令龜我請改十令曰魴也以其屬歿之楚師

繼之尚大克之吉

得吉兆○魴音房

戰于長岸子魚先待命

師繼之大敗吳師獲其乘舟餘皇

餘皇舟名

使隨人與後

至者守之環而塹之及泉

環周也

盈其隧炭陳以待今

隧出

吳公子光

光諸樊子闔廬

請於其眾曰喪先王之乘舟

豈唯光之罪眾亦有焉請藉取之以救次

藉眾之方以取舟

衆許之使長鬣者三人

長鬣多髭鬚與吳人異形狀許爲楚人

潛伏於

舟側曰我呼餘皇則對師夜從之

師吳師也

三呼皆迭對

迭更

楚人從而殺之楚師亂吳人大敗之取餘皇以

歸

傳言吳光有謀

春秋左傳卷二十三

終

